

No. 1

**Perspectivas**  
Revista de Ciencias Sociales



Enero | Junio 2016

# LA MARCHA DEL ORGULLO LGBT DE CIUDAD DE MÉXICO

Por ALFONSO JIMÉNEZ DE SANDI

## RESUMEN

La cuestión del movimiento social organizado en torno a la diversidad sexual, en México ha venido transitando desde el silenciamiento, a nivel general, hasta su organización como movimiento emergente, cuando se manifestó, de manera evidente para el conjunto de la sociedad, en las marchas del orgullo a partir de los años setenta del siglo XX.

La situación de ocultamiento, marginación y silenciamiento de la comunidad diverso sexual en México estuvo presente hasta que la acción colectiva de diversas agrupaciones de activistas consideraron la defensa de la identidad sexual y la salida del “clóset” como estrategia política para romper con mitos y estereotipos, así como para exigir una mayor defensa de sus Derechos Humanos como personas con orientación sexual diferente a la heterosexual, dando lugar al inicio del movimiento de liberación sexual en México. El movimiento ha pugnado desde la pertenencia a una sociedad incluyente e igualitaria fuera de todo acto discriminatorio; hasta la puesta en marcha de programas de educación sexual y de asistencia médica para la prevención y tratamiento de enfermedades sexuales, así como por el respeto a la libre decisión de parejas del mismo sexo a establecer una sociedad de convivencia dentro de parámetros legales. El artículo a continuación hace un recorrido histórico del movimiento reflexionando sobre sus logros y alcances, así como sus limitaciones y desafíos.

**Palabras claves:** LGTB en México – Movimiento Emergente – Marcha del Orgullo – Políticas de Gobierno – Cronología.

## LA MARCHA DEL ORGULLO LGBT DE CIUDAD DE MÉXICO

ALFONSO JIMÉNEZ DE SANDI\*<sup>1</sup>

La realización de este trabajo fue posible gracias al entrecruzamiento de esfuerzos que se fueron gestando desde el año 2006, mismos que se llevaban a cabo en ese año en nuestra casa de estudios, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Por un lado nos encontrábamos trabajando un grupo de profesores en un proyecto de investigación colectivo impulsado por el Dr. Carlos Sirvent sobre el *Derecho a la diferencia y la participación política en México*, en donde entre otros temas de investigación estaba el de la participación política del colectivo sexodiverso, y por otro lado, se desarrollaba una investigación bajo el título *Sistemas Emergentes autoorganizados en México y su impacto social y comunicativo*, en donde se estudiaba, entre otros, el movimiento gay como movimiento social emergente<sup>2</sup>. De esta manera algunos profesores pudimos converger en un nuevo proyecto que nació gracias al Clam y que pudo culminar en el desarrollo de la encuesta de la marcha en el 2008.

---

\* Alfonso Jiménez de Sandi es licenciado en Economía por el ITAM y Sociología por la UNAM, cursó los estudios de maestría y el doctorado en Estudios Latinoamericanos por la UNAM. Tiene estudios financieros que lo acreditan como asesor financiero ante las comisiones de valores de México y Estados Unidos, y diplomado en Diversidad Sexual por el Programa Universitario de Estudios de Género (PUEG) de la UNAM.

<sup>1</sup> El Dr. Sirvent habría encargado este proyecto a la Mtra. Martha Singer Sochet y a Alfonso G. Jiménez de Sandi V. en el marco del Macroproyecto “Diversidad, cultura nacional y democracia en los tiempos de la globalización: las humanidades y las ciencias sociales frente a los desafíos del siglo XXI” que dio lugar a un libro referido a la temática: Martha Singer (Coordinadora) titulado *Política desde la diversidad*, México, Plaza y Valdés Editores-UNAM, 2008.

<sup>2</sup> Silvia Molina (Coordinadora) *Silenciamiento y sistemas emergentes autoorganizados*, en ese artículo sólo participaron Luis Alberto de la Garza y Napoleón Glockner “La cuestión gay como movimiento emergente”, México, UNAM-FCPyS, 2008.

En este nuevo esfuerzo colectivo pudimos conjuntar a un grupo de investigadores y estudiantes colaboradores voluntarios de la UNAM así como de la organización Letra S, de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y del Clam. Se capacitaron a más de 60 voluntarios para levantar más de 950 cuestionarios el día de la marcha.

La cuestión del movimiento social organizado en torno a la diversidad sexual, en México ha venido transitando desde el silenciamiento, a nivel general, hasta su organización como movimiento emergente,<sup>3</sup> cuando se manifestó, de manera evidente para el conjunto de la sociedad, en las marchas del orgullo a partir de los años setenta del siglo XX.

La situación de ocultamiento, marginación y silenciamiento de la comunidad diverso sexual en México estuvo presente hasta que la acción colectiva de diversas agrupaciones de activistas consideraron la defensa de la identidad sexual y la salida del “clóset” como estrategia política para romper con mitos y estereotipos, así como para exigir una mayor defensa de sus Derechos Humanos como personas con orientación sexual diferente a la heterosexual, dando lugar al inicio del movimiento de liberación sexual en México. El movimiento ha pugnado desde la pertenencia a una sociedad incluyente e igualitaria fuera de todo acto discriminatorio; hasta la puesta en marcha de programas de educación sexual y de asistencia médica para la prevención y tratamiento de enfermedades sexuales, así como por el respeto a la libre decisión de parejas del mismo sexo a establecer una sociedad de convivencia dentro de los parámetros legales de los que puede disfrutar cualquier pareja heterosexual.

La *emergencia* del movimiento en México se produce en una etapa de su historia en la que se vivía un descontento político por los hechos ocurridos en 1968, debido a la actitud represiva por parte del Gobierno Federal hacia los estudiantes. En ese contexto, si bien para los integrantes de los grupos homosexuales resultaba difícil asumir una identidad de género diferente a la impuesta por sus núcleos sociales primarios, como la familia, la misma sociedad se encargaba de profundizar el rechazo, el silenciamiento y la represión.

Podemos decir que el movimiento por la diversidad sexual como tal en México surge a partir del 15 de agosto de 1971, cuando la actriz y directora de teatro Nancy Cárdenas junto con otros intelectuales convocan a gays y lesbianas a organizarse con base en su orientación sexual diferente. Fue cuando por primera vez en México se empezó a discutir abiertamente sobre temas relacionados con los derechos de los homosexuales, no obstante el amplio sentir homofóbico y la arraigada tradición machista de la sociedad.

Como producto de esas reuniones se funda el Frente de Liberación Homosexual de México (FLHM), que junto con el frente del mismo nombre surgido en Argentina, llegan a ser los precursores de la “liberación gay” en América Latina. Tiempo después y gracias a la formación del Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR) en abril de 1978 se dieron una serie de denuncias sobre extorsiones y abusos policíacos llevados a cabo de manera arbitraria y sin motivos legales, cuya consecuencia fue el que la prensa nacional empezara a dar cuenta de la presencia pública de homosexuales, relacionando estos abusos con los de otros sectores sociales en donde la represión se dejaba sentir.

Una organización bastante activa fue la llamada Guerrilla Gay, uno de sus objetivos primarios fue el de promover la “salida del clóset”, ya que consideraban que “el derecho al clóset, es el derecho a no tener los demás derechos”. En su conjunto los miembros del grupo sentían que el clóset avalaba la homofobia, el heterocentrismo y el ocultamiento, la vergüenza y la culpa. Es por ello que los participantes de dicha organización gustaban confrontar a los mismos homosexuales para que empezaran a tomar conciencia y exigir sus derechos, no se trataba sólo de un problema de tolerancia

---

<sup>3</sup> El concepto de sistema emergente autoorganizado es aquel que “tiene propósitos en su origen que no se encuentran en la agenda de los temas públicamente relevantes en la sociedad o que han sido soslayados o silenciados deliberadamente por ella”, ver Silvia Molina, *Silenciamiento y sistemas... Op. Cit*

hacia la homosexualidad -que en México, al menos legalmente no se perseguía-, sino de su reconocimiento social.<sup>4</sup> Y es este dilema el que generó la salida del clóset de las primeras organizaciones y su manifestación pública en las marchas iniciadas hace 30 años. El 2 de octubre de 1978, durante la marcha conmemorativa de la primera década de los acontecimientos ocurridos en Tlatelolco, por vez primera desfiló un pequeño contingente de homosexuales encabezados por algunas personalidades del medio artístico, del Grupo Lambda de Liberación Homosexual y el Grupo Autónomo de Lesbianas Oikabeth. De la presencia de ese contingente muy pocos diarios hicieron referencia.

Desde entonces se han repetido las marchas y se puede observar que año con año los manifestantes iban reclutando cada vez mayores contingentes, al tiempo que estos crecían se hacían más complejos sus integrantes y con ello sus demandas, lo cual generó también una mayor acentuación del carácter lúdico y espontáneo de la marcha, manifestándose la lógica del enjambre en su organización.<sup>5</sup>

Pese a que existen grupos que se han encargado de la convocatoria y definido sus objetivos, las marchas han sido una estrategia muy consistente de comunicación “estridente”<sup>6</sup> (ruido agudo y chirriante//que por violento o exagerado produce sensación molesta), que en este caso se expresa como un carnaval en el que los antes silenciados no sólo se dejan ver, sino que, con sus formas de manifestar -de manera consciente o inconsciente- irritan al sistema. Comunicación estridente que al mismo tiempo ha llegado a llamar la atención de los medios de comunicación, quienes en un principio veían en las marchas sólo una forma de exhibicionismo y en ocasiones de vituperio contra “indecentes” que ocupaban parte de la nota roja, secciones amarillistas o las páginas internas de los periódicos, hasta convertirse en noticia de primera plana que da cuenta de la existencia de la diversidad de esos grupos y aborda la información de una manera similar a la de otros aspectos de la realidad social.

En tanto que la problemática gay no fue objeto de las iniciativas estatales para la elaboración de políticas públicas, fueron las nacientes organizaciones gays las que tomaron la iniciativa para que la sociedad y el Estado discutieran públicamente sus temas. La epidemia del SIDA, en este sentido, fue un elemento que hizo reconocible la problemática y los derechos de las minorías sexuales.

La primera etapa del movimiento fue la de la visibilidad, entendida ésta, como la salida pública del movimiento ante la sociedad. Si bien es cierto que a través de la Marcha el movimiento se da a conocer, es importante resaltar que de fondo existen otros aspectos que no se ven públicamente. Pues antes de esta salida, como vimos, se entretajeron redes donde se gestaron los procesos de identidad, sin la cual hubiese sido difícil organizarlo.

En los primeros años de la “salida del clóset” la lista de reclamos de los homosexuales constituían una dramática descripción de su vida cotidiana: no a las *razzias* policiales en los lugares de reunión, no a la discriminación en los ámbitos del trabajo, no a las detenciones extorsivas en las calles, no a la penalización de caminar vestido con ropas del sexo opuesto en lugares públicos, no a la clausura de locales de diversión, en fin, un catálogo de derechos defensivos en relación con la interferencia de las autoridades.

Si bien estos reclamos son relativamente nuevos, la existencia de estas prácticas tiene una vieja historia. Tan importante antecedente histórico en México fue la detención de un grupo de homosexuales durante el período porfirista y puede considerarse como uno de los hechos precursores del movimiento gay.

---

<sup>4</sup> Hernández, Juan Jacobo y Manrique, Rafael. Revista Apolo, Año 1, N°11, Agosto 1993, México, D.F.

<sup>5</sup> Lógica del enjambre implica una acción de una inteligencia colectiva que se mueve sin que exista una orden o mandato preciso, es decir en donde un conjunto numeroso de personas actúa y se moviliza casi de manera espontánea en pos de un fin común.

<sup>6</sup> El término “comunicación estridente” fue acuñado por Silvia Molina y Vedia, ver: *Comunicación estridente y comunicación extrema: sus manifestaciones en los sistemas emergentes*, México, UNAM, 2009.

Este suceso se produjo mediante la irrupción policíaca en una fiesta de hombres, donde algunos de ellos se encontraban vestidos de mujeres, lo cual provocó un gran escándalo, entre otras cosas porque estaban implicadas personas de las altas esferas sociales, y fue objeto de sarcasmo en la prensa, entre otros de la crítica del grabador José Guadalupe Posada. A partir de esa trágica experiencia se popularizó en México el uso del número 41 como sinónimo de ‘marica’, ya que ese fue el número de detenidos en esa *razzía* de la policía porfirista.

El suceso resonó popularmente y dio lugar a la proliferación de comunicaciones homofóbicas tal como lo consigna un volante con unos versos que sirvieron de escarnio para los detenidos y que circularon profusamente para criticar tan grave afrenta a la heteronormatividad imperante.

*Aquí están los maricones muy chulos y coquetones.*

*Hace aún muy pocos días/ Que en la calle de la Paz, / Los gendarmes atisbaron/ Un gran baile singular. Cuarenta y un lagartijos/ Disfrazados la mitad/ De simpáticas muchachas/ Bailaban como el que más. La otra mitad con su traje, / Es decir de masculinos, / Gozaban al estrechar/ A los famosos jotitos Vestidos de raso y seda/ Al último figurín, / Con pelucas bien peinadas/ Y moviéndose con chic.<sup>7</sup>*

Este penoso episodio, de trágicas consecuencias para los detenidos en la medida en que fueron condenados a prisión, castigos infamantes o deportación, constituye el acto precursor del movimiento gay en nuestro país. A pesar de tomar en cuenta la manifestación de 1978 que mencionamos antes, la Marcha del Orgullo Lésbico, Gay, Bisexual y Transgénero, de manera específica, se realizó por primera vez en la Ciudad de México en 1979. Desde entonces a la fecha, “La Marcha”, como se le llama de manera familiar, se ha realizado ininterrumpidamente cada año a fines de junio, como en otras partes del mundo.

### De las primeras organizaciones a las marchas

Analizar el impacto comunicativo de cualquier movimiento social y político implica comprender y evaluar también las estrategias comunicativas<sup>8</sup> desarrolladas por el mismo. En el caso que nos ocupa, la Marcha del Orgullo Homosexual, con el tiempo ha asumido nuevos nombres, en razón de su complejidad: Orgullo Gay, Orgullo Lésbico-Gay, Orgullo Lésbico, Gay, Bisexual y Transgénero, y finalmente Orgullo por el Respeto al Derecho a la Diversidad Sexual.<sup>9</sup> Este cambio en la

<sup>7</sup> La hoja suelta fue publicada por Antonio Vanegas Arroyo en 1901.

<sup>8</sup> Miguel Alonso Hernández Victoria plantea al menos otras estrategias de comunicación del movimiento, a saber las reuniones de los “Martes del Taller” (el Taller es un bar muy conocido por el colectivo gay, fundado por Luis González de Alba), la “Semana Cultural Lésbico Gay y la transmisión del programa de radio “Media noche en Babilonia”, así como dos publicaciones: “Palomilla ToGay y Registro Gay”. Ver su texto “EL TALLER UN ESPACIO DE IDENTIDAD Y CONCIENCIA (1987-1997)”, artículo presentado en el *I Congreso Mexicano de Historia de la Comunidad Lésbica, Gay, Bisexual, Transgénero y Travestí LGBTT*, que tuvo lugar en Monterrey, NL, el 20 y 21 de octubre de 2001 y que fue publicado en un CD-Rom por la Iglesia de la Comunidad Metropolitana de Monterrey. Por otro lado Porfirio Miguel Hernández Cabrera menciona en su ponencia “La cobertura periodística de la XXIII Marcha del Orgullo por el respeto al derecho a la diversidad sexual en la Ciudad de México” presentada en el *Primer Congreso Mexicano de Historia de la Comunidad Lésbica, Gay, Bisexual, Transgénero y Travestí*, Monterrey, N.L., octubre 20 y 21, 2001, también como estrategias políticas de comunicación a la Caminante Silenciosa Nocturna en Conmemoración de los Muertos por Sida (cada 2 de noviembre) y el Día Mundial de Lucha contra el Sida (cada 1º. de diciembre), así como foros, mesas redondas, conferencias y otros eventos organizados. Ver pág. 8.

<sup>9</sup> Porfirio Hernández, *Op. Cit.*, señala que “...en un afán democratizador, este discurso ha ampliado el rango de inclusión a otras identidades sexuales y genéricas aún más marginales que las identidades a las que se aludía antes, quedando ahora todas representadas en el concepto de diversidad sexual... así por ejemplo en el reverso de la tarjeta de difusión de la XXIII Marcha del Orgullo se enumera las múltiples posibilidades de la “fauna” sexual mexicana que caben dentro de la categoría diversidad sexual: ‘Diversos, mujeres, hombres,

terminología se debe a los avances teórico conceptuales en el análisis de la problemática sobre la sexualidad.<sup>10</sup>

Partimos de la idea compartida por otros (Porfirio Hernández 2001), de que la visibilización de las comunidades sexodiversas a través de la marcha ha permitido una mayor aceptación y tolerancia a las minorías sexuales en México. Una forma de medir su impacto comunicativo es a través de la cobertura de los medios de comunicación. La cobertura periodística nacional incluye algunos de los más influyentes periódicos quienes con una perspectiva más tolerante llegan a tomar una posición defensora de sus derechos humanos.<sup>11</sup>

Esta movilización ha sido observada y narrada por los distintos medios de comunicación en diferentes intensidades a lo largo de este periodo (1978-2008).<sup>12</sup> La Marcha se ha tornado, de ser una clásica protesta con pancartas, a un espectáculo performativo con tintes carnavalescos, lo cual ha sido interpretado como una táctica novedosa y más interesante para el público receptor y a reunido a 50 organizaciones sociales, todas de la sociedad civil. Sin embargo es importante destacar a los

---

transgéneros, leathers, buenas, transexuales, osos, vestidas, chichifos, lesbianas, machorras, putos, jotos, divas, locas, machines, niñas, mamás, activos, fems, papás, indígenas, torturadas, cursis, pescadas, migajonas, piercieds, tatuados, manfloras, sadomasoquistas, bisexuales, gays, homosexuales, deformados, informados, mamados, perforados, pasivos, femeninos, masculinas, femeninas, masculinos, torcidos, retorcidas, bigotones, bigotonas, chichonas, operadas, dragqueens, metadrags, reinas, vergones, culones, nacos, princesas, cenicientas, gatas, nacas, mamones, fresas, pintados, activistas, turistas, bugas, closeteros, desclosetados, interesados, nalgonas, positivos, negativos, promiscuas, facilotes, castas, célibes, fieles, infieles, putas, raritos, vírgenes, marimachas, galanes, bellezas, forros, delicadas, quintitos, paquetudos, tetonas, tortilleras, marotas, volteados, maridas, nenitas, mamacitas, cueros, chacalazos, strippers, perras, zorras, lobs, perritos, guagüeros, besucones, fajadoras, gerontófilos, autofílicas, rinofílicas, logofílicas, lingüofílicas, iconofílicas, coprofílicas, amenofílicas, fetichistas, urofílicas, homofílicas, androfílicas, misofílicas, borrachas, antreras, parejas, trilejas, engañadas, maduros, peludos, chotos, bizcochitas, traileras, picaditas, lilos.” Ver página 9. Además señala que todos los diarios que revisó publicaron una o más fotografías de la Marcha, en su mayoría (39% de transgéneros). Ver página 71.

<sup>10</sup> La idea de hacerse visibles, como las marchas, ha provocado una disputa al interior de las distintas comunidades gays, por la representación “legítima” de la homosexualidad, fenómeno que está produciendo nuevas formas de discriminación en el interior de dichas comunidades, pero también interesantes perspectivas de análisis que han planteado el enfocar el problema como algo mucho más complejo en una perspectiva de lo que se ha llamado la “cultura *queer*” que abarca una gran número de tendencias o preferencias de travestis, transexuales, transgénero, y otras muchas otras que constituyen un impresionante horizonte de diversidad.

Así, la cuestión gay, apenas desarrollada en los últimos años, se ha visto complejizada por la teoría *queer* que en parte coincide y en parte rechaza los planteamientos de aquella. Tal vez indicando de nuevo que la realidad supera siempre no sólo a la imaginación literaria, como señalara en alguna ocasión el novelista italiano Pirandello, sino también la imaginación sociológica que planteara Writth Mills, que hacen tomar cada vez más en cuenta las críticas a una vieja visión esencialista de la realidad, de origen aristotélico, sobre la que se fundamentó la mirada heteronormativa que marca, todavía, nuestra concepción de la realidad. La teoría *queer*, implica una perspectiva de complejidad aún mayor, vecina de a la de la imagen borrosa de Bart Kosko de que la realidad no es blanca y negra, hombre y mujer como sostiene la visión heterosexual, sino una amplia gama de matices de gris en donde se encuentran los propios heterosexuales y un amplio conjunto de preferencias que no se ubican en esa tradicional mirada.

<sup>11</sup> El trabajo de Porfirio Hernández ilustra muy bien la amplia cobertura llevada a cabo en el 2001.

<sup>12</sup> A propósito Porfirio Miguel Hernández Cabrera dice: “La prensa local, y del país en general, ha dado cuenta de este suceso cada año a través de notas informativas y otro tipo de colaboraciones periodísticas. Sin embargo, hasta años recientes los medios impresos, específicamente los diarios, empezaron a incorporar notas informativas y fotografías sobre esta manifestación (y sobre otros asuntos y sucesos relacionados) en sus primeras planas; esta información ha llegado a ocupar también importantes espacios en artículos, reportajes, reportajes gráficos e incluso las portadas de algunas revistas culturales de circulación nacional.” Óp. cit., ver página 2.

partidos políticos que abiertamente han manifestado su apoyo en distinto momento: el PRT, el Partido México Posible, el PRD y el Partido Socialdemócrata.

La Marcha se ha constituido en elemento estratégico de la batalla política del movimiento, fundamentalmente porque a través de ella se ha luchado, primero, en contra de la opresión sexual, vale decir a favor de la liberación sexual, segundo, en contra del SIDA, tercero por el reconocimiento de la diversidad cultural e identitaria, y cuarto por el reconocimiento pleno e igualitario de los derechos sociales. Para los activistas conscientes de sus objetivos, la profunda liberación individual y social que trae consigo la manifestación de la identidad se logra precisamente al salir a las calles y mostrar la posibilidad de la diferencia, el slogan “fuera del clóset, a las calles” que se ha escuchado a lo largo de las marchas representa uno de los objetivos políticos del movimiento para lograr sus demandas.<sup>13</sup>

Al hacer visible la diversidad sexual la Marcha permite hacer iguales a aquellos y aquellas que aunque no tengan una ideología similar los une la represión social y política, “*así vemos caminar a dos jóvenes de la mano, a varias vestidas con el mejor modelo, al chico semidesnudo... se entremezclan los boy scouts con grupos religiosos pro gays...*”<sup>14</sup> Esa visibilidad a lo largo de treinta años, además de otras acciones, ha sido abordada de diversas formas por los medios y ha permitido pasar de la nota roja a la primera plana, con lo que ello implica, es decir cambiando la nota del horror, por la de la acción política de un movimiento organizado con una agenda bien definida.

### Historia de la Marcha

De acuerdo con Octavio Maciel y Margarita García,<sup>15</sup> la historia del movimiento se puede agrupar en tres etapas, a saber: la primera de 1970 a 1980 en donde se lucha por la visibilidad e identidad del movimiento; la segunda de 1980 a 1997 cuyo objetivo central fue movilizarse en contra del SIDA; y la tercera de 1997 a la fecha en donde se combate por el reconocimiento legal de derechos sociales. Aunque los tiempos están muy delimitados en este esquema temporal, en el momento actual se lucha todavía por lo mismos objetivos de forma yuxtapuesta, tal como puede demostrarse al observar el seguimiento anual de la marcha.

**1978** fue un año de reformas políticas que permitieron también salir de la clandestinidad a la izquierda comunista mexicana, y además fue el año de la apertura política del sistema. En términos culturales se publicó el libro “El vampiro de la colonia Roma”, de Luis Zapata, y aunque a nivel nacional fue un año de apertura política, en el ámbito internacional comenzó la era de Juan Pablo II y el neoconservadurismo marcado por la llegada al poder de Margaret Thatcher en Inglaterra (1979). En este año participó un contingente gay – que según algunas fuentes calculan entre 30 y 300 los participantes-<sup>16</sup> en la marcha conmemorativa del 2 de octubre. En ella participa la Coordinadora de Grupos Homosexuales (organización vinculada al Partido Comunista Mexicano). Esta coincidencia con el movimiento social del 68 se debe a que uno de los objetivos de éste era la liberación social en

---

<sup>13</sup> Ver el artículo de Fleur Taylor en:

[http://www.sa.org.au/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1182&Itemid=1](http://www.sa.org.au/index.php?option=com_content&task=view&id=1182&Itemid=1)

<sup>14</sup> *Op. Cit.* Hernández Victoria, Miguel Alonso, página 16.

<sup>15</sup> Ver su ponencia presentada en el ya mencionado *Primer Congreso Mexicano de Historia de la Comunidad LGBTT*, “La construcción social de la sociedad rosa en el DF 1970-2001”.

<sup>16</sup> Muchos de los datos de esta cronología están tomados de “Cronología de un orgullo, 29 años de manifestar la diversidad sexual en México” de Leonardo Bastida A., Notiese 29/06/2007 y Manuel Figueroa, *Letra S* número 83, junio de 2003.

su más amplio sentido, y por lo tanto el de la liberación sexual. Entre otras consignas se decía: ¡Socialismo sin sexismo!<sup>17</sup>

El periódico La Prensa al final de la nota en la que señala la asistencia a la marcha de aproximadamente 50 mil personas, precisa que *es de hacerse notar que entre los grupos que también se manifestaron contra la represión y que por su intrínseca naturaleza provocó hilaridad, fue la del frente recién formado de homosexuales y lesbianas revolucionarias.*<sup>18</sup>

**1979** *¡No hay libertad política si no hay libertad sexual!, ¡Sin libertad sexual no habrá liberación social!*, esta es la primera Marcha que se da ya con una plena identidad en la ciudad de México, tuvo más de mil manifestantes y partió de la Columna de la Independencia a la Plaza Carlos Finlay.<sup>19</sup> Fue en el mes de junio y desde entonces se celebra la marcha durante ese mes. José Joaquín Blanco publicó “Ojos que da pánico soñar”, un ensayo que denunciaba la difícil situación en que vivían los gays en México que muchos activistas adoptaron como manifiesto homosexual. Participan el Frente Nacional por la Liberación y los Derechos de las Mujeres y Frente Nacional contra la Represión. La comunidad homosexual es víctima de *razzias*.

**1980** *¡Gobierno de chacales que mata homosexuales!*, es el grito mayor de la marcha ante la indiferencia gubernamental ante los crímenes de homofobia. Inicio de una década difícil por la aparición del VIH-SIDA. Se lleva a cabo la Marcha del Orgullo Homosexual organizada entre otros por FHAR, Lambda y OIKABETH, y en la que participan más de 5 mil personas. Nace el grupo Lambda Guadalajara. El PCM en su XIX Congreso se solidariza con el movimiento de liberación sexual.

**1981** *¡Alto a las redadas y extorsión policiaca!, ¡No a la discriminación laboral!* Son dos de las demandas principales de la Marcha frente a la represión contra homosexuales que tratan de encontrar espacios de socialización y sin discriminación en el trabajo por su condición de gays. Apoyo de grupos de izquierda a las demandas de la Marcha. En ese año disuelve el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FAHR), organización precursora del movimiento. Rosario Ibarra es postulada por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) como candidata a la presidencia, y se forma el Comité de Lesbianas y Homosexuales (CLHARI) para apoyarla. Nace el Colectivo Sol y el Grupo Orgullo Homosexual de Liberación que junto con el grupo OIKABETH fundan el grupo de Lesbianas Socialistas (Pineda y Gutiérrez 2001). Aparece el SIDA.

**1982** *¡Educación sexual al pueblo en general!, ¡Contra el amarillismo de los medios de comunicación!* Fueron las consignas más destacadas en la marcha de ese año. Max Mejía, Pedro Preciado y Claudia Hinojosa son los primeros candidatos a diputados federales abiertamente gays. Un acto de campaña es agredido violentamente en el Parque México de la colonia Condesa. Grupos de homosexuales dan su apoyo a la candidata a la presidencia por el PRT Rosario Ibarra de Piedra. Consignas contra la violencia hacia la comunidad homosexual. Llega a la presidencia de la república Miguel de la Madrid y con él la “renovación moral de la sociedad”.

**1983** En este año se documentaron los primeros casos de VIH/SIDA en México y ello tuvo como resultado que se redujera el activismo gay. En muchos medios se sataniza, discrimina y estigmatiza a los homosexuales como culpables del SIDA. Se realizan dos marchas, una para erradicar la violencia y otra contra la discriminación hacia la comunidad homosexual. Se lleva a cabo el Primer Encuentro Regional del Movimiento “La situación de lesbianas y homosexuales en México en el momento

<sup>17</sup> Ver Bastida, Leonardo, “29 años fuera del clóset, orgullosos y en la calle”, en *Notiese* del 29/06/2007

<sup>18</sup> Luna, Jorge Adalberto y Espinosa Martínez, Carlos. Periódico *La Prensa*, 3 de octubre de 1978, México, DF.

<sup>19</sup> *Op. Cit.* Hernández Victoria, Miguel Alonso, página 14.

actual”, creación del centro de servicios de salud ubicado en el local del Grupo Lamda, se crea “La hoja de información gay” que da a conocer los diversos grupos de apoyo (Pineda y Gutiérrez 2001).

**1984** El director Jaime Humberto Hermosillo exhibe de manera comercial su película *Doña Herlinda y su hijo*, con una temática abiertamente homosexual. En el ámbito de la cultura el grupo Comunidad Gay organiza la primera Semana Cultural Gay en El Café de Nadie, que será una de las manifestaciones importantes de la comunidad en los siguientes años. Continúa la estigmatización de la comunidad homosexual como portadora del VIH/SIDA reafirmando viejos prejuicios contra ella. Creación de la Academia Mexicana de Derechos Humanos (AMDH).

**1985** El nuncio papal en México, Girolamo Prigione declara al SIDA como castigo divino.<sup>20</sup> Grupos homosexuales empiezan a crear organizaciones de apoyo a personas con SIDA ante la falta de medidas por parte de las instituciones de salud. Nace el grupo Círculo Cultural Gay. El terremoto de ese año marca un hito importante en la emergencia de la sociedad civil, cientos de miles de personas se organizan para el rescate de las víctimas ante la paralización del gobierno, con lo que el movimiento social se articula alrededor de los diferentes temas.

**1986** En un año de profunda crisis económica, producto de la caída de los precios del petróleo y en el que el país se ve forzado a cambiar la política económica. La marcha tuvo muy pocos asistentes en su versión número VIII y los gays y lesbianas fueron agredidos por la policía. Ese año se crea el Grupo de Madres Lesbianas (GRUMALE).

**1987** La Semana Cultural Gay se traslada al Museo del Chopo, organizada por el Círculo Cultural Gay. Se realiza en México el Primer Encuentro de Lesbianas de Latinoamérica y El Caribe. Se forma la Coordinadora Nacional de Lesbianas Feministas. Primer encuentro nacional de lesbianas en Guadalajara. Nacen los grupos Voz Humana y Amigos Acompañantes. Creación de la Comisión Internacional de Derechos Humanos de Gays y Lesbianas.

**1988** “*Concientizar a la población sobre el VIH; no sólo afecta a la comunidad homosexual*” fue un lema recurrente en la marcha de ese año. Se crea el CONASIDA (Consejo Nacional para la Prevención y Control del Síndrome de la Inmunodeficiencia Adquirida). Gran movilización de la sociedad civil en las elecciones presidenciales que mostraron una posibilidad de cambio ante la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas por parte una coalición de partidos contrarios al PRI. El proceso fue muy reñido y sus resultados cuestionados. Inicio del gobierno de Carlos Salinas de Gortari.

**1989** Año de intensa movilización política y cultural frente al “fraude electoral del año anterior”, aparece la película “*Rojos Amanecer*” que presenta de manera crítica los acontecimientos de 1968. El movimiento reclama un alto a la cacería de homosexuales pues en varios estados de la república y en la capital se les hostigaba y los crímenes de homofobia se desarrollan ante la negligencia de las autoridades.

**1990** Se reforzó la lucha por la libre opción sexual. Creación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), la Comisión Internacional de Derechos Humanos de Gays y Lesbianas (IGLHRC, por sus siglas en inglés) y de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Guerrero. Los manifestantes de la marcha lanzaban consignas contra la prensa por mal informar a la sociedad sobre el SIDA, pues en varias publicaciones se seguía atribuyendo a la comunidad homosexual la causa de la pandemia provocando su discriminación.

---

<sup>20</sup> Ver Hernández. Porfirio, *Op. Cit.* pág. 7

**1991** Se realiza en Acapulco, Guerrero, el XIII Congreso de la Asociación Internacional de Gays y Lesbianas, después de ser vetado por autoridades de Jalisco para que se llevara a cabo en Guadalajara. Creación de la Procuraduría de los Derechos Humanos y Protección Ciudadana de Baja California y de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal. En la primera, como en las que se formarán desde entonces en el resto del país, se encontrarán espacios para la defensa de la comunidad gay. La Asamblea de Representantes del D.F. será un punto importante de la democratización de la capital y un espacio de debate para las demandas de la diversidad sexual.

**1992** Se realiza en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, la primera marcha gay, organizada por grupos locales con el apoyo del Círculo Cultural Gay, para exigir el esclarecimiento de los 30 crímenes de travestís cometidos desde 1989. Creación de las Comisiones Estatales de Derechos Humanos de los Estados de Hidalgo, México, Nuevo León, Querétaro y Sonora.

**1993** Creación de las Comisiones Estatales de Derechos Humanos del Distrito Federal, de Oaxaca, Sinaloa, Tabasco y Zacatecas. Fallece, el 23 de mayo, Francisco Galván, defensor de las causas homosexuales y de los derechos de las personas que viven con VIH/SIDA, dirigió *Sociedad y Sida*, antecedente de *Letra S*, el suplemento del periódico *La Jornada*, dedicado a difundir información sobre el SIDA y todo aquello relacionado a la salud sexual y la sexualidad.

**1994** Muere Nancy Cárdenas, pionera del movimiento de liberación homosexual; dirigió la obra *Los chicos de la banda*, que generó reacciones adversas de autoridades y sectores conservadores. Una delegación del Movimiento lésbico gay asiste a la Convención Nacional Democrática que convocó el EZLN y que se llevó a cabo en Aguascalientes en la selva lacandona. Creación de las Comisiones Estatales de Defensa de los Derechos Humanos de Nayarit y Tamaulipas. Inicio del gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León, luego de un proceso político convulsionado a raíz del asesinato del candidato del PRI Luis Donald Colosio.

**1995** Representantes de la comunidad lésbico gay entregaron en la Secretaría de Salud una carta dirigida al presidente Ernesto Zedillo Ponce de León en donde solicitan el incremento al presupuesto y la cantidad y calidad de las campañas de prevención e información de combate al SIDA. Se calcula en más de 24 el número de asesinatos ocurridos a homosexuales en Chiapas entre 1990 a 1995.<sup>21</sup>

**1996** Aparece el suplemento del periódico *La Jornada Letra S*, especializado en analizar temas sobre sexualidad y VIH-SIDA y con financiamiento de las Fundaciones MacArthur y Ford. Se solicita eliminar del Código Penal la condición de homosexual como agravante de delito. Se exigió la igualdad de derechos y la aplicación de programas de prevención del SIDA.

**1997** Patria Jiménez toma posesión como diputada federal por el PRD. Es la primera diputada abiertamente lesbiana. Creación de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de San Luis Potosí. Llega al gobierno del DF Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, el hecho fue considerado positivo ante la democratización de la capital y las posturas de simpatía hacia el movimiento homosexual por parte de miembros del PRD.

---

<sup>21</sup> Ver el reporte de Reding, Andrew A., "Question & Answer Series. México: Treatment of Homosexuals (Q&A/MEX/98.001) de Abril 1998, Director del Proyecto NorteAmerica del World Policy Institute, de la New School for Social Research. Distribuido por INS Resource Information Center, 425 I Street, NW, Washington DF 20536

En Internet: <http://www.uscis.gov/files/nativedocuments/QAMEX98-001.pdf>

**1998** XX Marcha del Orgullo Lésbico, Gay, Bisexual y Transgénero. Participa Patria Jiménez, diputada lesbiana del PRD. La Asamblea Legislativa del Distrito Federal organiza el Primer Foro Legislativo sobre Diversidad Sexual. Se establece el Premio al Mérito Gay patrocinado por un grupo de empresarios interesados en reconocer el compromiso social de las personas que luchan por las causas de la población con orientación sexual diferente; Joaquín Hurtado, escritor regiomontano colaborador de *Letra S* es el primero en recibirlo. Nace la Comisión Ciudadana Contra los Crímenes de Odio por Homofobia. Aparece un artículo en el suplemento del Arzobispado de la Cd. de México, *Desde la fe*, “La homosexualidad, ¿a dónde quieren llevarnos?, que reitera la condena católica hacia ella, así como los intentos de su normalización en la sociedad. Se organiza el *Primer Foro de la Diversidad Sexual y Derechos Humanos (Orientación Sexual y Expresión Genérica)* impulsado por la Asamblea Legislativa del DF a través del diputado del PRD David Sánchez Camacho, secretario de la Comisión de Atención Especial a Grupos Vulnerables. Creación de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco.

**1999** La Marcha XXI del Orgullo Lésbico Gay llega hasta el Zócalo de la ciudad de México y miles de participantes se manifiestan en este lugar por primera vez. Aparecen fotos de la marcha en la portada del suplemento *Letra S*. Creación de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Tlaxcala.

**2000** Durante las campañas electorales para presidente, Vicente Fox llama “mariquita y La-vestida” a Francisco Labastida Ochoa. Se pugna por una ley que permita la unión entre personas del mismo sexo. Creación de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Guanajuato y Puebla. Participan en la Marcha cerca de 12,500 personas, de acuerdo al periódico El Universal. Inicio del gobierno presidencial de Vicente Fox Quezada y en el DF de Andrés Manuel López Obrador, la salida del PRI del gobierno nacional y la ola democratizadora alimentan las esperanzas de acabar con la discriminación hacia la comunidad homosexual.

**2001** “*El respeto a la diversidad sexual es la paz*”. “*El odio no es un valor familiar, promovamos la felicidad*”. Participan 7 mil ciudadanos en la Marcha, según cifras oficiales, pero 30 mil según los organizadores. Creación del CENSIDA (Centro Nacional para la prevención del SIDA). La primera diputada lesbiana del Distrito Federal del Partido Democracia Social, Enoé Uranga, promueve la iniciativa de Ley de Sociedades de Convivencia, la cual daría garantías jurídicas a las parejas del mismo sexo. Se realizó el primer registro simbólico de convivientes en la explanada del palacio de las Bellas Artes. Se cumplieron cien años de la famosa redada contra 41 homosexuales en México y en el Museo de la Ciudad de México se llevó a cabo un evento en su memoria. Participa en la Marcha el Grupo Ecuménico Cristiano Génesis y se demandó el fin de la represión del Gobierno del DF y de la Delegación Cuauhtémoc (encabezada por Dolores Padierna) en contra de los bares dedicados a atender a la clientela sexodiversa que fueron cerrados por “falta de seguridad”, acción que empero fue percibida como una política en contra de la comunidad sexodisidente. Se llevaron a cabo marchas en Guadalajara (la quinta), Veracruz (tercera), Monterrey y Mérida (Marcha del Silencio). (Hernández 2001). Creación de las Comisiones Estatales de Derechos Humanos de Aguascalientes, Campeche y Durango. Primer artículo documentado sobre la Marcha aparecido en la revista Proceso (#1293).

Se adicionó un párrafo al artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en donde se reconoció la no discriminación por preferencias.

**2002** Durante la Marcha se demandó el apoyo total a la aprobación de una Ley de Sociedades de Convivencia. Se adhirieron a la marcha padres de hijos homosexuales y lesbianas. Se crearon las

Comisiones Estatales de los Derechos Humanos de Chihuahua, Coahuila, Colima, Quintana Roo, Veracruz y Yucatán.

**2003** Se llevó a cabo la Primera Marcha Lésbica en la ciudad de México. Se cumplieron veinticinco años del movimiento. Por falta de *quórum* no se pudo votar la iniciativa de Ley de Sociedades de Convivencia en la ALDF, sin embargo se pugnó por que no quedara pendiente. El Partido México Posible postula entre 30 y 40 lesbianas, homosexuales y transgéneros como candidatos a diputados federales. Se llevó a cabo la XXV Marcha del Orgullo LGBTI. Se creó la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Michoacán. Se aprobó la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, y se incluyó en su artículo 4º la discriminación por preferencias sexuales.

**2004** La intervención del Jefe del gobierno del DF, Andrés Manuel López Obrador, congela definitivamente la iniciativa de Ley de Sociedades de Convivencia en la ALDF. Se denuncia el desvío de 5 millones de pesos destinados a la lucha contra el SIDA en el Gobierno del DF. Se exige el cese al hostigamiento de las autoridades a centros de convivencia gay. Creación de las Comisiones de Derechos Humanos de los Estados de Baja California Sur y Chiapas.

**2005** Asesinato en Querétaro de Octavio Acuña Rubio, psicólogo clínico y destacado activista de los derechos sexuales. En la marcha se demanda esclarecer su asesinato. A pesar de los avances logrados los datos de la Encuesta Nacional de Valores Ciudadanos y Cultura de la Democracia en México, realizada por el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) para el Instituto Federal Electoral (IFE), revelan que:<sup>22</sup>

- La gran mayoría de las personas no estaría dispuesta a vivir con un homosexual en la misma casa.
- El temor de perder amigos, familia, trabajo o vivienda, así como el miedo a la exclusión, pobreza, prisión o tratamiento psiquiátrico forzado, mantiene a la gran mayoría de las personas con preferencia sexual no convencional en silencio, obligándolas a vivir en la simulación.
- La estigmatización supone el silencio, la marginación o la indefensión de la comunidad lésbico-gay-bisexual.
- La ridiculización cotidiana de los miembros de esta comunidad que se lleva a cabo en los medios de comunicación, en la vida cotidiana y demás espacios públicos, así como el señalamiento de que suelen ser objeto, constituyen una evidencia de la exclusión y rechazo social que padecen.

Por su parte, la Primera Encuesta Nacional sobre Discriminación en México 2005 revela que:

---

<sup>22</sup> Ver Indesol en Internet: [http://www.indesol.gob.mx/3\\_genero/numeralia\\_8\\_sex.shtml](http://www.indesol.gob.mx/3_genero/numeralia_8_sex.shtml)

Ya el Informe Preliminar de la Comisión Ciudadana contra Crímenes de Odio por Homofobia había revelado que entre 1995 y 2003:

- Se han contabilizado un total de 290 ejecuciones contra personas homosexuales, de las cuales 275 han sido hombres y 15 mujeres.
- Las entidades federativas que han presentado mayor incidencia de ejecuciones son el Distrito Federal (126 casos), el Estado de México (62), Veracruz (37) y Michoacán (15).
- El rango de edad de las personas que con mayor frecuencia son asesinadas va de los 21 a los 30 años, con 61 casos registrados.
- La mayoría de las víctimas de los crímenes han sido localizadas en su propio domicilio (118).
- La falta de investigación de estos crímenes obedece a que la legislación penal no tipifica los crímenes cuyo móvil es la homofobia. Sin embargo, a pesar de no ser reconocidos en la legislación penal, estos casos no dejan de ser actos criminales que merecen investigación.

- Para 94.7% de los homosexuales en México, sí existe discriminación en su contra.
- El 71% considera que el mayor sufrimiento de una persona homosexual es la discriminación.
- Dos de cada tres homosexuales sienten que no se les han respetado sus derechos.
- El 43% dice haber sido víctima de un acto de discriminación en el último año.
- Más de la mitad de los homosexuales dice sentirse rechazado por la sociedad.
- El 40% dice haber sido discriminado en su trabajo a causa de su orientación homosexual.
- Para 60% de los homosexuales, su principal enemigo es la sociedad misma.
- Para 70% de los homosexuales, la discriminación en su contra ha aumentado en los últimos cinco años.

Gilberto Rincón Gallardo mencionó los resultados de la encuesta en el primer Foro Sobre Derechos Humanos y Discriminación hacia personas y Grupos LGBT en el Distrito Federal, organizado por la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) y grupos de la comunidad LGBT.<sup>23</sup>

**2006** Se aprobó el Pacto Civil de Solidaridad en Coahuila. El cambio de gobierno en el la capital mexicana permitió que se descongelara y fuera aprobada la Ley de Sociedad de Convivencia en el Distrito Federal. Creación de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Morelos. En una elección muy controvertida llega al poder presidencial Felipe Calderón Hinojosa y, al gobierno del DF, Marcelo Ebrad Casaubón.

**2007** En medio de la crisis de legitimidad creada por la elección del año anterior, el nuevo Jefe de Gobierno del Distrito Federal impone su nuevo estilo de gobernar y con el apoyo de la mayoría de su partido (PRD) en la Asamblea de Representantes, en buena parte para diferenciarse del presidente Felipe Calderón y su partido (PAN) entró en vigor la Ley de Sociedad de Convivencia en el Distrito Federal.

**2008** XXX Aniversario de la Marcha LGBT organizada por el Comité Orgullo México AC (COMAC), con una asistencia calculada en más de 200 mil personas. Se solicita al Presidente Calderón declarar el 17 de junio como el día nacional de la lucha contra la homofobia aprobado por el Congreso mexicano, pero no por el Ejecutivo. Por primera vez se aplicó la Encuesta sobre Discriminación, Sociabilidad, Política y Derechos de la Diversidad Sexual durante la marcha. Se llevó a cabo la XVII Conferencia Internacional sobre el SIDA en México.

## Conclusiones

Después de haber repasado rápidamente las diversas acciones que el emergente actor colectivo reunido en torno a la liberación sexual ha llevado a cabo en México, podemos concluir señalando que con el paso de los años, como puede verse en la cronología que presentamos, poco a poco se fueron dando indicios de aceptación de la cuestión de la diversidad sexual

Se podrían considerar como conquistas del movimiento LGBT, el que se haya incrementado el número de publicaciones dirigidas a la población homosexual, así como la exhibición de películas,

<sup>23</sup> Ver: <http://www.cd hdf.org.mx/index.php?id=bol4605>.

Rincón Gallardo señaló que un 45% de las personas encuestadas “rechaza la posibilidad de vivir con un portador de VIH/SIDA, enfermedad que afecta mayoritariamente a la población homosexual masculina, y es asociada a las prácticas homosexuales, por lo que se vuelve una enfermedad condenable desde esos puntos de vista, que convierte a los enfermos de SIDA en enfermos culpables y enfermos inocentes”, es decir los homosexuales que “lo propagan” y los heterosexuales que “son infectados”.

producciones teatrales y televisivas. Pero por supuesto el reconocimiento de facto de un tipo de matrimonio ha sido la mayor conquista del movimiento.

Aunque ha sido escasa la participación de los partidos políticos en las marchas, resalta el hecho de que cierta corriente de la izquierda política que ha apoyado tradicionalmente las demandas del colectivo sexodiverso, cada vez es más grande e importante en su definición y acción. Por otro lado la misma derecha representada por el PAN tiene destacados militantes y funcionarios que tienen claramente una opción homosexual o por lo menos bisexual. El PRI también cuenta entre sus filas de primerísimo nivel a lesbianas y homosexuales. Incluso pensamos que los resultados electorales por la presidencia en el año 2006 hubiesen sido favorables a López Obrador si éste hubiese apoyado de manera más transparente al movimiento por la diversidad sexual.

Hablar de las demandas políticas del movimiento es considerar un largo listado que poco a poco se ha ido atendiendo en las instancias legales correspondientes y en foros políticos y partidarios; en algunos casos con resultados positivos y en otros con pendientes por resolver. De manera general siempre se hace hincapié en el respeto a los derechos humanos y civiles, el alto a la persecución o encarcelamiento por hacer pública la orientación sexual, la suspensión de redadas a bares y centros nocturnos.

Al colectivo se le debe también el contar en su agenda del día, lo relacionado con las campañas de prevención del contagio del VIH-SIDA.

Es a partir de las marchas, cada vez más concurridas, que podemos constatar cómo la presencia de la diversidad sexual, no solamente en la prensa sino en cualquier medio de comunicación, que era mínima hasta los años 70, se va acrecentando con los años y a partir de finales de esa década la información de la temática es más abundante. Las reivindicaciones de los Derechos Humanos, el rompimiento de mitos y estereotipos, discriminación y actos de homofobia, y otros son, sin duda, temas que hoy están a la orden del día.

Con los cambios ocurridos en otros muchos aspectos de la cultura y de las manifestaciones sociales, con la democratización y una apertura mayor en los medios, hoy resulta más y más contundente que la liberación sexual en México llegó para quedarse, a pesar del enojo de los sectores conservadores. Sin embargo cabría preguntarse ¿hasta dónde pretenden llegar los miembros del colectivo LGBT con las marchas anuales, para ser considerados ciudadanos con derechos y obligaciones libres de expresarse y no ser discriminados? ¿Se pretende dar la cara por el orgullo de la pluralidad genérica y mostrarse públicamente como homosexuales, bisexuales, vestidas, transexuales, para poder convivir sanamente con el resto de la sociedad? ¿O solamente se remiten al exhibicionismo festivo de su capacidad para retar a la sociedad sobre la aceptación de su existencia?

El movimiento continúa y continuará hasta que persistan las violaciones constantes a los derechos humanos, la intolerancia, la falta de democracia, las políticas económicas depredadoras del ser humano, la indiferencia del otro, el no respeto por el diferente, por el extranjero, por las mujeres, por los ancianos, por los indígenas. En fin por la larga lista de excluidos que existen en nuestro país y en el resto del continente y del mundo.