

La propiedad privada amenazada. El caso “Vicentin” y el tratamiento del diario La Nación

Private property threatened. The "Vicentin" case and the perspective of the newspaper La Nación

Mañas Artese¹

Resumen


El artículo presenta, mediante una muestra de las noticias del diario *La Nación*, un análisis en base al discurso de diversos sujetos involucrados a lo largo del conflicto establecido entre la empresa agroindustrial “Vicentin” y el Gobierno nacional durante la primera mitad del año 2020. Mediante una propuesta cuali-cuantitativa pretendemos adentrarnos en las caracterizaciones difundidas por dicho medio gráfico hegemónico, al tiempo que también se intentará dar cuenta del contenido de los dichos, las alianzas pergeñadas y las frecuencias de las caracterizaciones emitidas. Así, el objetivo será elucidar el conflicto en un plano discursivo –ideológico planteado por el mencionado diario.

Palabras clave: Vicentin, conflicto, discurso, periódico La Nación, representaciones sociales.

Abstract

The article presents, through a sample of the news from the newspaper *La Nación*, an analysis based on the discourse of various subjects involved throughout the established conflict between the agro-industrial company "Vicentin" and the national government in during the first half of the year 2020. Through a qualitative-quantitative proposal we intend to enter in the characterizations disseminated by said hegemonic graphic medium, while also trying to account for the content of the sayings, the alliances forged and the frequencies of the characterizations issued. Thus,

Recibido: 28 de abril de 2022 ~ Aceptado: 27 de noviembre de 2022 ~ Publicado: 13 de febrero de 2023

¹ Lic. en Sociología, Dr. en Ciencias Sociales (UBA). Instituto de Investigaciones Gino Germani (Facultad de Ciencias Sociales-UBA) / Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Correo electrónico: mat_artese@hotmail.com  <https://orcid.org/0000-0001-6624-1315>

the objective will be to elucidate the conflict in a discursive-ideological plane raised by the aforementioned newspaper.

Keywords: Vicentin, conflict, discourse, La Nación newspaper, social representations.

1. Introducción

El 2020 será recordado, entre otras cuestiones, por el comienzo de la pandemia del virus COVID 19, que en nuestro país se desató a pocos meses de empezado ese año. En ese contexto comenzó a gestionar el gobierno del “Frente de Todos”, partido triunfante en las elecciones a fines de 2019.

La nueva administración, conducida por Alberto Fernández, asumió, además, en un panorama de estándares socioeconómicos muy deficitarios dejados por el predecesor gobierno de Macri (2,3% de caída promedio del PIB, niveles de pobreza que alcanzaron a más del 35% de la población, una inflación de 53,8% y una devaluación de la moneda del casi 550% a lo largo de los cuatro años de su gobierno). Como corolario, a estos datos se le suma la enorme deuda contraída con el FMI, ejecutada de manera irregular y con una agenda de pagos insostenible.

En este complejo escenario se desarrolló, a poco de iniciado el gobierno, el conflicto con la empresa Vicentin SAIC, uno de los conglomerados industriales de productos primarios de exportación más importantes del país². En síntesis, la compañía registraba deudas con sus acreedores –en su mayoría pequeños y medianos agricultores–, y fundamentalmente con la banca pública. Frente a este escenario, en junio de 2020 el Gobierno nacional decidió intervenir o “rescatar” la firma con el objetivo de sanear las cuentas y, a largo plazo, crear una compañía estatal testigo que permita al Estado regular precios y exportación de granos (Natanson, 2021). La acción derivó en un enfrentamiento judicial con la firma y con otras empresas vinculadas al sector, además de un enfrentamiento político con diversos sectores aliados (medios masivos de información y miembros del poder judicial, principalmente), lo que generó que el Gobierno retrocediera y finalmente no continúe en su objetivo inicial.

² La empresa, además, fue una de las principales fuentes de financiamiento durante la campaña electoral de Mauricio Macri desde 2015, cuando era candidato a presidente, y luego cuando pretendía su reelección en 2019: donó, a través de distintas firmas que forman parte de su holding, un total de \$ 27,5 millones a la agrupación “Cambiamos”, según consta en los informes de financiamiento electoral y partidario que se entregan ante la Cámara Nacional Electoral.

Todo el proceso acaparó la agenda pública –o sea, los asuntos o problemas que adquieren un interés o atención general, difundidos mediáticamente- durante varios meses, e implicó una pugna de aspectos ideológico-políticos además de económicos. Un indicador de esta difusión extendida del conflicto –y de las posiciones contrapuestas que estableció- es el estudio de opinión llevado a cabo por la empresa “CB Consultora Opinión Pública” sobre un universo de 1.402 casos en junio de 2020: arrojó que un 46,9% de los encuestados se mostró a favor de la intervención del gobierno en la empresa, mientras que un 43,6% se manifestó "nada de acuerdo", y un 9,5% de "no sabe/no contesta"³. Una virtual paridad entre opiniones a favor y en contra de la medida, algo que en su momento no trascendió de ese modo en buena parte de los medios de información masivos, en los que se privilegió la información que daba cuenta de un supuesto malestar general generado por la decisión del Gobierno.

¿Qué sucedió entonces para que un Gobierno recientemente elegido y con un considerable apoyo popular finalmente desistiera de un proyecto que sus mismos funcionarios habían impulsado? No podremos responder a esta pregunta pues requeriría una multiplicidad de variables y objetivos que aquí no ponemos en juego, aunque sí podremos elucidar las interpretaciones que estuvieron en danza a lo largo del conflicto a través del análisis de las declaraciones publicadas en un medio masivo de información cuyo rol estuvo, además, atado a intereses particulares.

En tal dirección, el objetivo principal de este trabajo será construir una suerte de mapa sobre los mensajes emitidos por parte de los sectores enfrentados, sus principales sentidos y las alianzas tejidas en dichas declaraciones. De modo tal de plasmar un acercamiento a las representaciones sociales en torno a este conflicto, lo cual nos permitirá generar algunas –seguramente parciales- conclusiones.

El artículo se diagrama del siguiente modo: primeramente, comentaremos los principales elementos conceptuales –la producción y difusión de sentidos a través de los medios masivos de información-, al tiempo que expondremos algunos de los trabajos que indagan en algunas de las problemáticas que aquí nos proponemos. Seguidamente expondremos las líneas generales del diseño metodológico que utilizamos para esta investigación, para así luego adentrarnos en el análisis de datos relevados y proponer algunas conclusiones.

³ Ver nota en diario Clarín: “Hicieron una encuesta sobre Vicentín y reapareció la grieta: opiniones divididas, con Cristina Kirchner y Mauricio Macri en la mira” (11-06-2020). Otra encuesta de la consultora “Analogías” mostró que el apoyo a la gestión del Gobierno a principios de 2020, incluso ya avanzadas las medidas restrictivas causadas por la pandemia, rondaba el 58%. Ver nota en diario Página 12 “Vicentín en cuarentena” (27-6-2020).

2. Contexto bibliográfico para el análisis

Existe una tradición en el análisis de las noticias y el rol de los medios masivos de información como constructores de significado en nombre de intereses y valores específicos (Castells, 2009). Por caso, Hall (1981) señala que éstos deben reproducir continuamente su propia legitimidad ideológica mediante un suministro y construcción selectiva del conocimiento por cuyo medio percibimos la realidad. En esta línea de trabajo se inscriben, a nivel local, una amplia diversidad de investigaciones que indagan en los sentidos producidos y difundidos por medios de información masivos, en particular en detrimento de los sectores subalternos o en defensa de los sectores dominantes. Tal el caso de Vasilachis de Gialdino (2016), quien analiza las estrategias discursivas utilizadas por diversos mandatarios de la historia reciente del país en torno a la construcción identitaria de la pobreza y los sectores asalariados. Otro caso es el que presentan Coscia y Marshall (2020), quienes estudian las noticias con cargas negativas sobre diversas variables relativas al sindicalismo argentino, publicadas por diversos diarios (entre ellos también, el diario *La Nación*). En una línea similar, Díaz y Giménez (2021) realizan un análisis basado en los editoriales del diario *La Nación* en el periodo 1983-1987, centrándose en cómo fue caracterizado el movimiento obrero y sindical. El análisis arroja que, en la mayoría de ocasiones, el diario caracteriza con eufemismos de índole patológico y militar las acciones de dicho movimiento, abrevando en la figura del subversivo en reiteradas ocasiones a la hora de caracterizar protestas y manifestaciones.

527

Al igual que en los mencionados trabajos, en el presente artículo utilizamos técnicas *ad hoc* de investigación acordes a nuestros objetivos. También se inscribe en el arco de investigaciones sobre la producción discursiva como una expresión de diversos tipos de pugnas. En este caso en particular, entendemos que mediante este tipo de trabajos es posible un acercamiento a las luchas ideológicas que forman parte de las luchas de clase⁴.

Aunque en nuestra exploración no hacemos un análisis de contenido del perfil editorial del diario en cuestión, sino que lo utilizamos como un soporte de difusión de una serie de mensajes emitidos por diversos actores involucrados en el conflicto. Esto no implica desconocer el rol específico del diario como soporte empírico; por el contrario, asumimos el carácter que adopta este medio de influencia masiva por su propia procedencia, históricamente vinculada a las Fuerzas Armadas, a la Iglesia Católica y a un amplio arco empresarial –en particular a los sectores tradicionales

⁴ Ya hemos aplicado similar diseño metodológico en torno a elucidar la producción simbólico-ideológica en el marco de conflictos: por caso, relativo a la protesta, represión y muerte de Santiago Maldonado (Artese, 2021); o en relación al motín policial ocurrido en 2013, que derivó en protestas, saqueos y represión en distintos puntos del país (Artese, 2016).

ligados a la burguesía agroexportadora (Díaz y Giménez, 2021)-. Es así que el diario La Nación representa una visión del mundo coherente a la alianza de clases a la que pertenece (Artese et al, 2013): una mirada desde el “arriba social” (Sidicaro, 2004), dueño de una lectura conservadora y acorde al *statu quo* mediante la cual se justifican mecanismos de reproducción del orden imperante y soslayan, desprestigian o estigmatizan aquellos intentos de cuestionar dicho orden.

Esta es la visión del mundo que justamente nos interesa explorar, pues los rasgos ideológicos y morales que se expresan en dicho medio informativo pretenden ser presentados como valores “promedio”. De hecho, podríamos afirmar que dicho diario representa un lugar destacado en la producción de significados y en la producción de agendas políticas, económicas y culturales. O, tomando a Mattelart: “la clase dominante eleva —por medio del periódico o la revista— su verdad y sus intereses, al rango de verdad y de intereses universales; su concepto del bien y del mal, al rango de las categorías morales atempéales del bien y del mal.” (Mattelart et al, 1976, p. 24). En síntesis, se trata de un verdadero “actor social y político”, y una no simple plataforma neutral por donde circulan discursos (Díaz y Gimenez, 2017; Coscia y Perbellini, 2020).

Partiendo de esta base, es en esta clase de soportes en los cuales nos interesa indagar en los tipos de representaciones sociales⁵ que se difundieron sobre el conflicto en cuestión.

Es menester señalar que no desestimamos el vínculo cada vez más estrecho entre medios masivos de información y redes sociales en internet: la presencia de estos medios en redes como Twitter, Youtube o Facebook, por caso, plantea un escenario novedoso y que todavía es materia de estudio⁶. Las redes sociales son actualmente la principal vía de acceso a noticias para una cada vez mayor franja de población, información que se replica por “burbujas” de usuarios que acceden a la misma a través de algoritmos que detectan conductas de “consumo”: prioridades ideológicas e intereses comunes (Calvo y Aruguete, 2020).

En este escenario, es válido preguntarse sobre la relevancia que siguen teniendo los medios gráficos como “viejos” medios de información frente a la extensión de la difusión de información por parte de usuarios que no solo son receptores, sino

⁵ Si bien el término “representaciones sociales” remite a una gran y diversa cantidad de autores, aquí entenderemos por tales a los productos de actos del pensamiento de los miembros de una comunidad lingüística que, siendo parte de un entramado de relaciones comunicativas, reproducen simbólicamente una cosa, evento, acción o situación que han percibido y socializado de una manera determinada (Raiter, 2002; Moscovici, 2003)

⁶ Desde 2012, el diario La Nación cuenta con un “perfil” en la red Twitter en el que transmite noticias en tiempo real mediante varios periodistas del medio, con el objetivo de una “difusión viral de sus contenidos, para establecer un contacto más directo con su público —a través de estrategias asentadas en el *establecimiento de comunidad* y la conformación de *espacios de identificación*” (Raimondo Anselmino y Bertone, 2013: 103).

también productores y difusores de información (y de las llamadas *fakenews*). Así y todo, los llamados “medios hegemónicos”⁷ todavía cumplen un rol fundamental e insoslayable a la hora de difundir ciertas percepciones del mundo. Más aún, en cierta medida sigue siendo crucial en la difusión e imposición de agendas públicas a otros medios en las que también se dirimen pugnas políticas y económicas (Amado, 2007)⁸.

Por otra parte, no es nuestra intención medir el impacto y efecto que las noticias publicadas adquieran en el imaginario social sobre determinados conflictos, algo que además es muy difícil de corroborar. Como hemos explicitado, nuestro objetivo es registrar las declaraciones de diversos actores y sus intenciones contenciosas; y el diario ofrece una plataforma útil para dar cuenta de dicho escenario. Comentaremos esto con más detalle en el siguiente apartado metodológico.

3. Sobre la construcción de datos

A diferencia de algunas de las investigaciones mencionadas más arriba, no nos basamos en la noticia y su estructura como unidad de análisis (titular, bajada, cuerpo de la noticia, etc.). Es decir, el presente no es un trabajo de corte semiológico o de análisis de medios gráficos, mucho menos se inscribe en el análisis lingüístico. Como mencionamos, utilizaremos al medio en cuestión como soporte de declaraciones de diversas “personificaciones sociales”⁹ a la hora de interpretar el conflicto. Para ello, nos apoyamos en algunas herramientas teórico-metodológicas desarrolladas por el Análisis Crítico del Discurso (ACD), corriente que se reconoce como multidisciplinaria en el estudio de las representaciones sociales y su difusión masiva: dicha corriente abreva en el estudio de relaciones de dominación y su justificación, al tiempo que también se centra en cómo se segrega (mediante discriminación o estigmatización) a grupos subalternos (Wodak, 2000; Van Dijk, 2008).

Las investigaciones enmarcadas en esta escuela plantean métodos y técnicas de abordaje *ad hoc*, en un análisis de interpretación específico que puede incluir dimensiones históricas, sociológicas y políticas (Wodak, 2000). En esa dirección, nuestra propuesta metodológica es de carácter cualitativo y en cierta medida hermenéutico, pues nos centramos en explorar los sentidos que se le otorgan a

⁷ Nos referimos, en términos gramscianos, a la capacidad privilegiada o preeminencia que despliegan dichos medios en tanto forman parte de la fuerza social conducida por la burguesía en su dirección cultural e ideológica (moral, intelectual, etc.) en las sociedades capitalistas (Campione, 2007).

⁸ Junto con el diario Clarín, el diario La Nación representa una de las publicaciones de mayor circulación (según datos del Instituto Verificador de Circulaciones), y posee uno de los portales digitales de noticias más consultados de la Argentina (Coscia y Marshall, 2020); por lo cual sigue siendo relevante como uno de los grandes medios informativos de influencia en los significados circulantes en una comunidad lingüística.

⁹ Hablamos de “personificaciones sociales” en tanto prestaremos atención a las relaciones sociales que los sujetos están “personificando” a lo largo del conflicto; es decir, personas en tanto “portadoras de determinadas relaciones e intereses de clase” (Marx, 2012, p. 8).

determinados hechos. Pero también incluimos la construcción de diversas variables descriptivas por medio de las cuales pretendemos dar cuenta de la reiteración –o no– de determinados mensajes, el momento en el que fueron emitidos, las personificaciones que los emiten y hacia quiénes van dirigidos. Es decir, una serie de mediciones que también habla del carácter cuantitativo del análisis.

Nos basamos en el 33% del total de notas referidas al conflicto de Vicentin publicadas en el diario La Nación, y de allí construimos una muestra representativa de las caracterizaciones. Se revisaron todas las noticias que hicieron referencia a la empresa Vicentin en la edición impresa (digitalizada en su portal www.lanacion.com.ar) de las secciones “Política”, “Economía”, “Editoriales”, “Cartas de lectores”, “Opinión”; y suplementos particulares como “Ideas”, “Negocios”, “Propiedades”¹⁰. Abarcamos el período comprendido entre el 9 de junio de 2020 hasta el 1 de agosto del mismo año, que es cuando las noticias comienzan a hacer mención de los hechos y dejan de hacerlo, respectivamente.

La búsqueda se centró en localizar declaraciones que contengan caracterizaciones o “nudos de sentido” (Vasilachis de Gialdino, 1997) en las cuales se puedan divisar una calificación o clasificación de un hecho, de una acción o de una personificación en torno al conflicto, ya sea avalando dichas acciones o condenándolas de diversa manera. Es decir, caracterizaciones en un plano contencioso.

Dichos nudos o caracterizaciones fueron relevados en: a) declaraciones provenientes de diversas personificaciones, que aparecen “entrecorridas” y mayormente generadas en crónicas y notas informativas; b) notas de opinión realizadas por periodistas del propio diario u otros actores convocados por el diario (políticos, consultores, etc.); c) los editoriales, en el que se reúne la opinión formalizada por parte de la dirección del diario; d) crónicas en las que se transcriben declaraciones dichas por algún actor identificado o no; y e) opiniones de lectores, a través de las cartas que publica el diario.

En suma, se analizaron 61 notas de las cuales se sustrajeron 188 caracterizaciones, nuestras unidades de registro, y a partir de ese volumen construimos, en un proceso de operacionalización, categorías de análisis que nos permitieron arribar a determinados indicadores de representaciones de este conflicto. Esquemáticamente, la elaboración de los datos puede resumirse del siguiente modo:

¹⁰ Si bien la edición digital del diario se distingue de la versión en papel, permanece una política editorial ligada a la edición impresa desde el comienzo de su transposición a la internet (Diéguez, 2012). El acceso a las noticias es limitado y, luego de una serie de entradas, está restringido. Para su acceso irrestricto hay que realizar una suscripción paga.

Figura 1. Método de selección y análisis de declaraciones y caracterizaciones



Fuente: elaboración propia.

Este diseño metodológico nos permitió confeccionar un panorama general del tipo de mensajes publicados. En el siguiente cuadro se especifica la construcción de categorías a partir de las caracterizaciones o clasificaciones halladas:

Cuadro 1. Categorías construidas a partir de las caracterizaciones

CATEGORIAS	Caracterizaciones o nudos clasificatorios
1- Trascendente: incluye caracterizaciones acerca de lo que es relevante, que sus efectos son de largo alcance, actos destacables que van más allá de la coyuntura)	Favorable-excelente / ejemplar / relevante / trascendente / Importante / estratégica / grandioso / valiente / necesario / emprendedores / soberano
2- Acertado: agrupa aquellas caracterizaciones que hablan de lo que es adecuado, acciones que corresponden y son esperables	Acertado / bueno / mejor / inevitable / correcto / rescate / protección / inteligente
3- Inapropiado: mal hecho, inadecuado, no cumple con lo esperable o con expectativas, no preparado para una tarea	Inadecuado / equivocado / contradictorio / anormal / dogmático / incapaces / infundado / confuso / errático / confundidos / descabellado / error / incoherente / irresponsable / ineficiente / ineficaz / inoperante / fracaso / cuestionados / improvisado / sorpresivo / imprevisible / corrupto / barbaridad / irregular
4- Avasallamiento: caracterizaciones que hablan de acciones y/o personas prepotentes que someten o buscan someter sin consideraciones, que avanzan sobre los derechos de terceros.	Intimidatorio / ataque / amenaza / antidemocrático /golpista / peligroso / sepulturero / usurpador / autoritario / expropiadores / avasallador / intervencionista / odiador / conflictivo / estatista / radicalizados / inconstitucional / ilegal
5- Falso y/o mentiroso: actos o personas que tienden a falsear o tergiversar deliberadamente una situación	Farsantes / cínicos / mentiroso / deshonesto / difamación -difamadores / engañoso

6- Perjudicial: clasificaciones sobre la acción dañosa que derivan en una situación perjudicial de manera intencional, en el plano financiero, económico o político	Desequilibrador / evasores / estafadores / preocupante / inquietante / atemorizante / perjudicial / dañino / mala señal / malo / grave / divisionistas / delincuente / ladrones
7- Otros negativos: caracterizaciones de tipo moral descalificatorias	Cómplice / antiperonistas / vengativo / rencoroso / grosero / infantil / engreído / inconsciente / ansioso

Fuente: elaboración propia.

Debemos tener en cuenta que las caracterizaciones no fueron trabajadas desde una definición enciclopédica –lo que le daría un sesgo meramente empirista al trabajo-, sino que está supeditada al “sentido” que se otorga en el marco de la declaración seleccionada. Veamos algunos ejemplos:

A) “tiene que ver con una mirada estratégica con lo que viene en la Argentina. Es una empresa testigo muy importante de granos” (Anabel Fernández Sagasti, Senadora Nacional, FDT, 10-6-2020). Caracterización: “importante”, categoría: “trascendente”.

B) “Según el senador macrista, la eventual expropiación “vulnera la garantía constitucional del derecho de propiedad” (Luis Naidenoff, Senador Nacional, Juntos por el Cambio, 17-6-2020). Caracterización: “inconstitucional”, categoría: “avasallamiento”.

Como se aprecia, se trata de términos que están insertos en un “proceso social de producción de sentido” y por lo tanto no pueden ser analizados “en sí mismos” sino en relación a las condiciones de su producción (Verón, 1993). A continuación, iremos explorando las diversas dimensiones de análisis, considerando la cronología de las declaraciones, sus características y el carácter confrontativo que encerraron.

532

4. Los hechos y el conflicto de relatos

Como mencionamos, a comienzos de 2020 la economía del país se encontraba en virtual situación de default frente a acreedores externos (en particular el Fondo Monetario Internacional), a raíz de las políticas económicas de endeudamiento y fuga de capitales que había generado el anterior gobierno de Macri. Ante la inevitabilidad por parte del Gobierno de continuar con una estructura económica basada en el extractivismo y los agronegocios (Cantamutto y Schorr, 2021), las empresas que se dedican a la manufactura y exportación de granos se presentan como el sector más dinámico de la economía en cuanto al ingreso de divisas al país; algo de trascendental importancia a comienzos de 2020 frente a los graves desajustes económicos heredados.

Es así que la empresa Vicentin, una de las agroexportadoras más gravitantes en la economía por su caudal en el ingreso de divisas, había caído en cesación de pagos a fines de 2019 a partir de un sobreendeudamiento. Los acreedores de la empresa



comprendían un amplio arco que iba desde casi 800 empresas nacionales pequeñas hasta bancos extranjeros. Uno de los mayores acreedores de la deuda tomada por la empresa fue el Banco de la Nación Argentina (BNA) –en ese entonces bajo la administración del gobierno de Mauricio Macri-, con una suma de 18.500 millones de pesos.

Llegado el 11 de febrero de 2020, la empresa solicitó la apertura de su propio concurso de acreedores por una deuda que ya ascendía a 1350 millones de dólares. Con la recién comenzada gestión de Alberto Fernández, la firma comenzó a ser investigada por maniobras que incluían falseamiento de balances para conseguir diversas líneas crediticias a las varias empresas subsidiarias que formaban parte de la multinacional¹¹.

Estos son algunos de los antecedentes para un conflicto que pareció reeditar –aunque en menor escala- lo sucedido en 2008 en torno a la resolución 125¹² y el impuesto al derecho de exportación de granos (comúnmente denominadas “retenciones”) que disparó el paro agropecuario; y que también incluyó manifestaciones, alianzas entre diversos sectores y una disputa ideológica a través del discurso en medios masivos de información. Veamos a continuación cómo se sucedieron los principales hechos:

- 9 de junio: el Poder Ejecutivo Nacional dictó mediante el DNU 522/2020 la intervención durante 60 días de la empresa Vicentin SAIC, luego de que la empresa solicitara concurso preventivo a principios de febrero. El artículo 1° del Decreto señala que la intervención tiene la finalidad “de asegurar la continuidad de las actividades de la empresa, la conservación de los puestos de trabajo y la preservación de sus activos y patrimonio”.

- Del 11 al 19 de junio: se registran cacerolazos en distintos puntos de la capital y también en la localidad de Avellaneda, Santa Fe –donde reside la sede de la empresa-, y en la provincia de Córdoba. Interviene el gobernador de Santa Fe, ante el rechazo demostrado por el arco empresarial agroindustrial y el mediático-hegemónico. Esto no impide nuevas protestas en la localidad de Avellaneda (17 de junio), marco en el que el juez en lo Civil y Comercial de Reconquista, Fabián Lorenzini, falla en contra de la intervención de la empresa y resuelve restituir a los administradores a sus cargos. El gobernador Perotti reflató el proyecto de asociación público-privada: sin los dueños de la empresa, pero sin expropiar.

¹¹ Para más detalles sobre la malversación de activos y pasivos de la empresa ver Gaggero y Zanotti: “La crisis de Vicentín y los grupos empresariales que se expandieron a partir de su caída (2019-2020). Informe exclusivo para el Directorio y la Presidencia del Banco Nación”, en <www.elcoheteealaluna.com/wp-content/uploads/2020/12/Informe-final.-Vicentin-para-Prensa.pdf>.

¹² Al respecto ver Artese et al, 2013.

- Del 20 al 30 de junio: se registran nuevas protestas, se desarrolla el “20J” en el centro de Buenos Aires en reclamo por la situación en Vicentin y por las medidas tomadas en torno a la pandemia en la Ciudad de Buenos Aires y distintos puntos de la Provincia de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, Entre Ríos, Mendoza, Salta, Corrientes, Chaco, Tucumán, Neuquén, San Juan, La Pampa y Santiago del Estero. Poco después de que en el Senado de la Nación se creara una comisión investigadora de las irregularidades en el manejo de la empresa, el juez Fabián Lorenzini dispone que la AFIP levante la prohibición de exportar a la cerealera.

- 9 de julio: Nuevo cacerolazo –el “banderazo por la libertad”- con epicentro en el Obelisco y protestas en contra del gobierno en más de 70 localidades del país¹³.

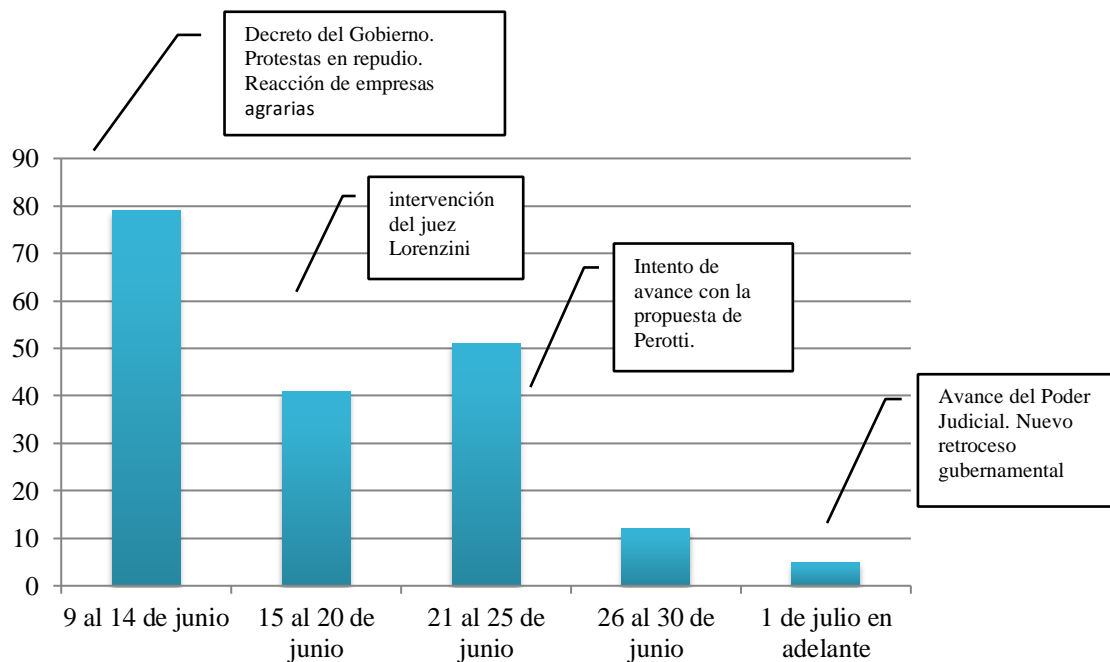
- 1 de agosto: el presidente Alberto Fernández finalmente anula el decreto de necesidad y urgencia del 9 de junio que pretendía la intervención de la cerealera. De ese modo, también quedaba anulado el intento del gobernador santafecino Omar Perotti, que había propuesto como salida la creación de un fideicomiso.

Teniendo en cuenta este corolario, podemos observar en el Gráfico 1 el modo en que se distribuyen las frecuencias de enunciados publicados con relación a los hechos. Como se puede observar, la publicación de declaraciones está supeditada a los avances y retrocesos de las distintas fuerzas en pugna: la mayor parte de las caracterizaciones registradas (el 42%) se produjeron en los primeros cinco días del total del ciclo que consta de alrededor de 25 días –hasta que la noticia desaparece del diario-, lo cual nos habla de la intensidad en la producción de declaraciones ni bien comenzaba la acción de Gobierno.

No es casual que la mayor cantidad de caracterizaciones se despliegue al comienzo –más aún teniendo en cuenta el diario analizado-, cuando se considera que el Gobierno avanza sobre la empresa, momentos en que también se registran las primeras protestas en repudio a la medida oficial, las cuales fueron fuertemente difundidas.

¹³ Tanto en este como en el anterior cacerolazo en apoyo a la empresa, las protestas incluyeron el rechazo de las medidas oficiales vinculadas a la cuarentena por el coronavirus.

Gráfico 1: Distribución de frecuencias a lo largo del período



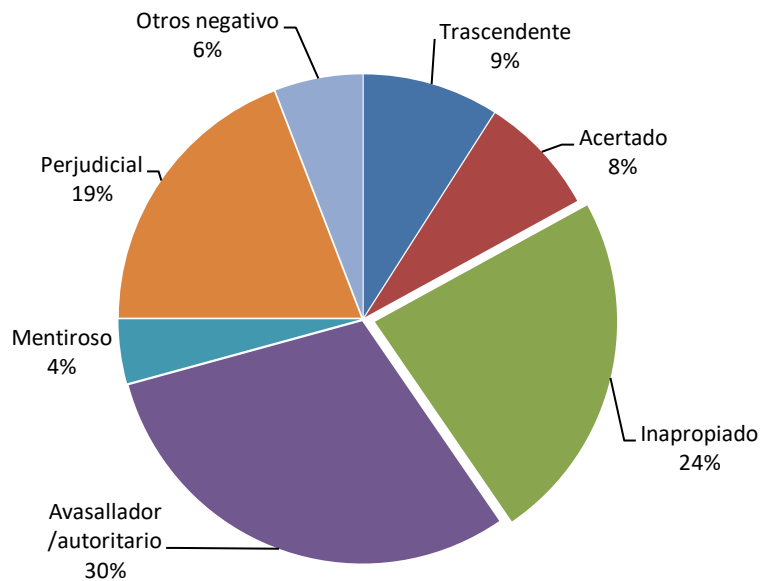
Fuente: elaboración propia en base al 33% de las noticias publicadas por el diario La Nación entre el 9-6-2020 al 1-8-2020.

En los días posteriores, el caudal de caracterizaciones comienza a decrecer producto de que –y lo sugerimos como hipótesis– el Gobierno nacional toma nota del rechazo del arco empresarial y de diversas fracciones sociales aliadas y, frente a ese escenario, recula en sus decisiones. En tal sentido, el supuesto es que hay una mayor necesidad de caracterizar al gobierno cuando ciertos intereses se ven “amenazados”.

Hay un nuevo ascenso de ese caudal en el tercer segmento (del 21 al 25 de junio), que es cuando hay nuevos intentos –ahora mucho más morigerados– de seguir adelante con la medida, esta vez mediante la intervención del gobernador de Santa Fe Omar Perotti. En las semanas posteriores las caracterizaciones son relativamente mínimas, en momentos en que el Gobierno prácticamente abandona el tema.

Este, como dijimos, es un primer acercamiento cuantitativo a modo de periodización. Veamos ahora qué características tienen estos mensajes que se despliegan a lo largo del conflicto, según el esquema de configuración de categorías que presentamos más arriba (Cuadro 1):

Gráfico 2: Tipos de caracterización. N= 188



Fuente: elaboración propia en base al 33% de las noticias publicadas por el diario La Nación entre el 9-6-2020 al 1-8-2020.

Lo que sobresale en primer lugar es que más del 80% de las caracterizaciones registradas son de índole negativa, lo cual habla del carácter contencioso que se evidencia en el plano discursivo. Es de destacar las características que componen los nudos de estos mensajes contenciosos: el 30% son caracterizaciones o calificaciones que abrevan en figuras relativas a lo autoritario y avasallador, lo delictivo y usurpador; figuras que se dirigen a la administración del Gobierno.

Si bien la iniciativa del gobierno del Frente de Todos no implicó en ningún momento una reformulación del esquema productivo nacional –ni mucho menos un avance estatista sobre el gran capital–, la medida fue caracterizada como una embestida de un gobierno con tintes totalitarios en contra del derecho a la propiedad¹⁴. Es decir, se abrevó en la construcción de ideas/mitos más que en lo que efectivamente se quería realizar con la medida, algo que forma parte de toda disputa

¹⁴ Tengamos en cuenta que el caso representa solo una parte muy menor de los diversos desfalcos causados por la burguesía nacional o extranjera al Estado. Por caso, cabe señalar las sospechas de evasión fiscal –y la poca actividad judicial al respecto– que pesan sobre las 21 terminales portuarias que operan a lo largo de los 70 kilómetros de costa del río Paraná, y que se estiman en alrededor US\$10.000 millones. O la cantidad de empresas y capitales *offshore*, es decir, extraterritoriales y mayormente vinculados con fines ilícitos como el lavado de dinero y la evasión fiscal. Según la lista conocida como *Pandora Papers* Argentina se presenta en el tercer lugar luego de Rusia y Reino Unido. (Ver: Iprofesional, 6-11-2021, disponible en <https://www.iprofesional.com/actualidad/350330-pandora-papers-la-lista-completa-de-los-argentinos-involucrados>).

ideológica¹⁵ y más aún cuando esa disputa avanza sobre cierto *statu quo*, aunque más no sea una medida que podría considerarse básica (el cobro de una deuda).

Como señalamos, este tipo de caracterizaciones fueron dirigidas prácticamente en su totalidad a la acción empleada desde el Ejecutivo Nacional, aunque también dirigidas a las personas (Alberto Fernández y la vicepresidenta Cristina Fernández). Ejemplo de este tipo de mensajes es: “Mientras el presidente Alberto Fernández está ocupado en la peste, la vicepresidenta Cristina Kirchner cabalga a rienda suelta llevando por delante poder, controlando la Justicia” (Mario Negri, Diputado Nacional Juntos por el Cambio, 17-6-2020).

En el caso de la categoría “inapropiado”, que representa el segundo grupo en importancia, se trata de caracterizaciones que apuntan en su totalidad a calificar la acción de gobierno: “El caso Vicentin exhibe a Fernández oscilando entre recetas que se creían ajenas y esbozos de algo distinto. En ese péndulo se define el perfil todavía incierto de su gestión.” (Martín Rodríguez Yebra, periodista de La Nación, 21-6-2020).

Junto con estas dos dimensiones, las categorías de “mentiroso”, “perjudicial” y “otros negativos” (un 29% del total) conforman el conjunto de representaciones que intentan deslegitimar principalmente la acción de gobierno, y defender a la empresa en cuestión.

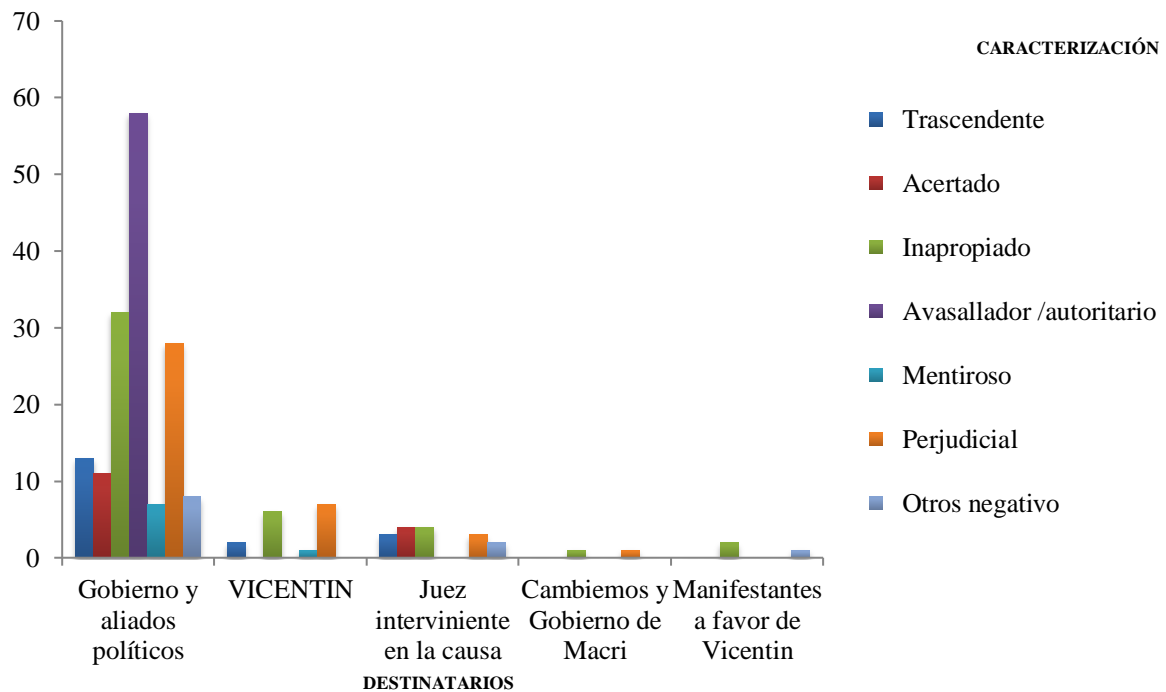
Las dos categorías de carácter positivo son aquellas que reúnen las caracterizaciones en las categorías “acertado” y “trascendente”. Se trata de declaraciones mayormente emitidas por funcionarios en torno al propio gobierno, en defensa de las medidas. Sobre el total de definiciones, alcanzan juntas sólo el 17%. Algo que también refiere al rol desempeñado por el soporte informativo elegido.

Por otra parte, y adentrándonos en el carácter contencioso, cada caracterización o calificación hallada en las declaraciones –sea positiva o negativa– tiene una procedencia identificable, y también un “objetivo” o destinatario: ya sea dirigido al Gobierno nacional o a sus acciones, o los directivos de la empresa Vicentin o sus acciones. Es por ello que en la distribución que veremos a continuación en el Gráfico 3, cambia el número total de casos: si las caracterizaciones relevadas fueron 188, aquí nos encontramos con un total de 194 casos, pues una calificación puede estar involucrando a uno o más sujetos como causantes de una acción. Es así que, por ejemplo, en algunas declaraciones (mayormente de la oposición política o de los periodistas del diario) se involucran a diversas personificaciones pertenecientes al

¹⁵ A propósito, nos remitimos a Armand Mattelart: “El mito no oculta la realidad del fenómeno, no niega las cosas (...); hace, por el contrario, desaparecer el sentido indicativo de una realidad social que dicho fenómeno podría tener, asignando a ese fenómeno una explicación que oculta las contradicciones del sistema.” (Mattelart et al, 1976, p. 25).

Gobierno o sus aliados partidarios. Veamos entonces el modo en que se posicionaron las categorías construidas teniendo en cuenta hacia quién fue dirigido:

Gráfico 3: Categorías de caracterizaciones según hacia quién son emitidas (N= 194)



Fuente: elaboración propia en base al 33% de las noticias publicadas por el diario La Nación entre el 9-6-2020 al 1-8-2020.

Como se puede apreciar, es el Gobierno Nacional el que recibe la mayor cantidad de calificaciones, en un volumen que representa el 81% del total (157 caracterizaciones sobre 194). La mayor parte de esas 157 caracterizaciones representan la categoría “avasallador y autoritario” (37%), seguido de “inapropiado” (20%) y “perjudicial” (18%). Buena parte de esas calificaciones, tal como veremos enseguida, provienen del plantel del propio diario analizado (periodistas y editorialistas), además de funcionarios y dirigentes de la oposición.

También se encuentran categorías de carácter positivo (“acertado” y “trascendente”, con el 8% y el 7% respectivamente) y finalmente más categorías de carácter negativo (“mentiroso” y “otras caracterizaciones negativas” con el 4% y 5% respectivamente).

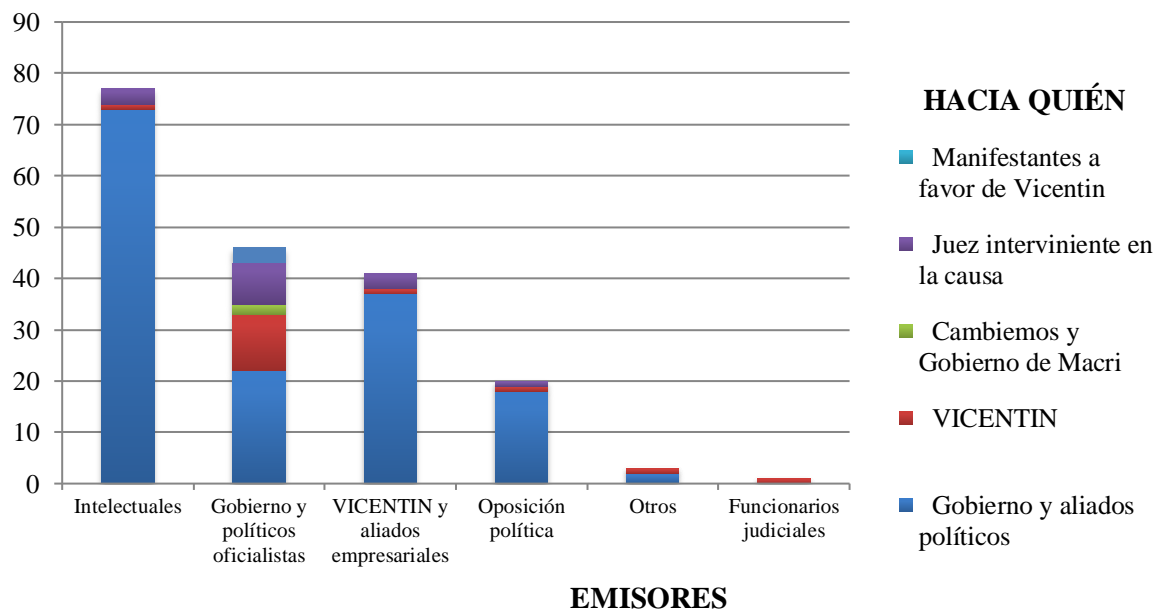
En el volumen sobre el total de destinatarios de las calificaciones, al Gobierno Nacional le siguen los directivos de Vicentin y el Juez que interviene en la causa, aunque con un caudal mucho menor: reciben el 10% del total de caracterizaciones. En ambos casos son de tono negativo (provenientes, como se puede suponer, del

oficialismo), pero también de tono positivo con declaraciones en defensa de la empresa y del Juez, provenientes de la oposición y de los periodistas del diario. Más marginal aún son las caracterizaciones dirigidas a la oposición política y a los manifestantes a favor de Vicentin.

Si bien las caracterizaciones del oficialismo y sus aliados no están anuladas, queda claro el lugar de confrontación que se establece contra el Gobierno. Esa confrontación es llevada a cabo por los propios periodistas del diario, o con la publicación de otras personificaciones con ese mismo objetivo.

Teniendo en cuenta hasta aquí la distribución temporal, los tipos de caracterizaciones en danza y hacia quiénes fueron mayormente dirigidas, veamos finalmente el carácter contencioso de las declaraciones a partir de las personificaciones involucradas, tanto en su rol de emisión como así también a quienes van dirigidas:

Gráfico 4: Sujetos emisores y destinatarios de los mensajes (N= 188)



Fuente: elaboración propia en base al 33% de las noticias publicadas por el diario *La Nación* entre el 9-6-2020 al 1-8-2020.

Como venimos observando, el Gobierno fue el principal receptor de las calificaciones (reflejadas en el gráfico en color azul más oscuro), y fueron los propios periodistas y otros considerados “intelectuales”¹⁶ los principales emisores.

¹⁶ Si bien en las sociedades capitalistas podrían considerarse a los empresarios como parte de los “intelectuales orgánicos” (Campione, 2007), por las características de este conflicto decidimos diferenciar a los directivos de la empresa de quienes consideramos intelectuales: los periodistas del diario y a quienes cumplen el rol de

Teniendo en cuenta algunos de los mensajes revisados más arriba, es esperable que los mismos periodistas del diario junto a otros intelectuales hayan apuntado en su enorme mayoría (el 95% de sus caracterizaciones) hacia el Gobierno. Casi los mismos parámetros (90%) encontramos en los mensajes producidos por la “Oposición política” como en “Vicentin y aliados empresariales”. En el primer caso se trata fundamentalmente de funcionarios de la alianza “Juntos por el Cambio” (UCR y PRO, principalmente), que critican y condenan las acciones sugeridas por el gobierno nacional, y también a las características personales del presidente y la vicepresidenta Cristina Fernández. Algo similar sucede con los directivos de la empresa Vicentin y otras empresas del ramo, cuyas caracterizaciones representan la quinta parte del total publicado por el diario.

En la columna que representa las emisiones de los miembros del Gobierno Nacional se registra cierta heterogeneidad en relación a quiénes dirigen sus mensajes. Se podrá observar que casi la mitad de esos mensajes se refieren al propio oficialismo, pero lógicamente con caracterizaciones positivas. Ejemplos de ello: “Es una decisión trascendente para la Argentina” (Fernanda Vallejos, Diputada Nacional FDT, 9-6-2020); “Tiene que ver con una mirada estratégica con lo que viene en la Argentina. Es una empresa testigo muy importante de granos” (Anabel Fernández Sagasti, Senadora Nacional FDT, 10-6-2020); y “Estamos rescatando una empresa; no se la estamos quitando a nadie” (Alberto Fernández, presidente de la Nación, 13-6-2020).

540

En tal sentido, se observa que en las filas del Gobierno nacional existió una propuesta más defensiva. En su mayoría se registran al comienzo del conflicto, cuando la tensión es mayor a raíz del anuncio de medidas. También hay caracterizaciones que sí tienen un tono de caracterización negativa, dirigidas al Juez interviniente a favor de Vicentin (8 mensajes de un total de 46, es decir, un 17%), y dirigida a la misma empresa (un 25%), como el siguiente caso: “El Congreso tiene facultades para ocuparse de la mayor estafa que pudo haber sufrido el Estado y en la que habría incurrido el grupo Vicentin” (Anabel Fernández Sagasti, Senadora Nacional FDT, 13-6-2020).

Hay una cantidad mínima de caracterizaciones dirigidas a los manifestantes a favor de la empresa y en contra del Gobierno, y también a la oposición. Ejemplo de ello: “Se trata de gente que está confundida” (Alberto Fernández, presidente de la Nación, 22-6-2022).

El registro del diario mostró así de manera muy limitada a un gobierno que intentó defender la medida y que también caracterizó de manera negativa –aún en menor medida– a la oposición política y sus aliados.

especialistas y profesionales en la organización y difusión de las ideas de los grupos dominantes (consultores, escritores y ensayistas, etc.).

5. Consideraciones finales

Hasta aquí hemos presentado una aproximación al modo en que se difundieron las interpretaciones de un conflicto a través de las noticias publicadas en un medio gráfico de información masivo y parcial. El análisis cuantitativo, además del cualitativo, nos permitió observar períodos, alianzas y contenidos de los mensajes, y en tal sentido se diferencia de los trabajos que forman parte del estado de la cuestión en este tipo de aproximaciones.

Tal como hemos mencionado más arriba acerca del soporte documental elegido, no podemos hablar de manera exhaustiva de las “representaciones sociales” en torno a este conflicto. Sin embargo, el mismo medio gráfico en cuestión nos otorga ciertas pistas no sólo sobre su rol en las alianzas tejidas, sino sobre los discursos producidos y difundidos que, en general, tuvieron como función dar sentido a las acciones.

En primer lugar, resaltamos el carácter sincrónico que adquieren las caracterizaciones con respecto a los hechos que van transcurriendo a lo largo del conflicto. Así, en los momentos en que las acciones se consideraron un avance en contra de un interés o un grupo social particular, los discursos se evidencian ya sea avalando las medidas (en su defensa), o desprestigiándolas o desautorizándolas (en ataque). Esto nos indica que la acción contenciosa en el plano discursivo-ideológico del conflicto estuvo concatenada a la pugna de intereses político-económicos.

Esta primera dimensión sincrónica desprende el segundo rasgo de importancia: una conformación de alianzas en la que, por un lado, se encuentran los editorialistas y periodistas del diario –de manera mayoritaria, según el registro realizado– miembros del Poder Judicial y de la oposición, fracciones movilizadas de la sociedad y el arco empresarial afectado; con el objetivo de deslegitimar las medidas oficiales que, en principio, pretendían reordenar una parte de las cuentas del Estado. Así, los mensajes de esta alianza colocaron a los funcionarios de gobierno en figuras cercanas al autoritarismo y el avasallamiento sobre la propiedad privada, y alusiones a las políticas estatistas como negativas y perjudiciales para el conjunto de la sociedad.

Por el otro lado encontramos los mensajes que provinieron de los mismos funcionarios de Gobierno y dirigentes políticos aliados, y que contaron –en contra de lo que se podría presuponer– con un volumen nada escaso (representan un 24% del total). Se trata de un grupo de mensajes más heterogéneo tanto en sus características como en sus destinatarios, ya que plantearon una defensa moderada de la medida junto con algunas respuestas dirigidas a la empresa Vicentin, a los funcionarios judiciales que intervinieron en contra de la medida oficial y a los manifestantes en apoyo de la empresa. En tal sentido, no es de destacar la cantidad de mensajes del

Gobierno y sus aliados, sino su contenido: las caracterizaciones oficialistas no se presentaron en el tono de los mensajes de ataque que sí recibió la medida presentada por el Poder Ejecutivo. Y, si en un principio esta actitud podría considerarse como circunstancial, luego se tornó sistemática.

Con lo dicho hasta aquí, no podemos elucidar por qué el Gobierno nacional abandonó su propuesta original, pues las razones del avance y retroceso de diversas fuerzas en pugna no podemos hallarlas en el discurso. Sin embargo, entendemos que en este plano sí hay indicios de lo que finalmente sucedió: una alianza de diversos sectores que no sólo repudiaron la acción gubernamental, sino que generaron y difundieron mensajes que distorsionaron deliberadamente lo que realmente pretendía la medida oficial, frente a mensajes del Gobierno que no sólo defendieron la medida de modo muy escueto, sino que no ofrecieron en el contenido de sus dichos una serie de mensajes acordes a la afrenta que se les planteó. Fue así que, en este escenario, el presidente Alberto Fernández tomó la decisión final de no continuar con la intervención o eventual expropiación de la empresa¹⁷.

Si la muy mencionada “correlación de fuerzas” era desfavorable, entonces la lectura política del Gobierno incurrió en importantes errores de cálculo antes de plantear una medida como la que se difundió en junio de 2020. Si, a pesar de ese escenario desfavorable, la iniciativa se concibió como prioritaria, evidentemente las fuerzas dispuestas para llevar adelante la medida no fueron las suficientes.

En un contexto complejo –pero claramente no desfavorable en cuanto al apoyo generalizado hacia la nueva gestión–, la decisión del gobierno finalmente cayó por su propio peso y sucumbió frente al avance de distintos frentes, que incluyó el discursivo-ideológico. En este trabajo pudimos ver algunos indicios de esa tendencia.

542

Referencias bibliográficas

- Amado, A. (2007). *Noticias de los medios. La producción de información y los diarios argentinos en el cambio de siglo*. Buenos Aires: FLACSO.
- Artese, M.; Cresto, J.; Gielis, L.; y Barrera, M. (2013). *Cuando la protesta fue legítima : un estudio de las representaciones del conflicto agrario de 2008 a través del diario La Nación*. Documento de trabajo N° 67. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Artese, M. (2021). “Reformas legítimas y opositores violentos. El plan de reformas impulsado por el gobierno de Macri en 2017 según el diario La Nación”, en

¹⁷ Solo para mencionar una noticia al respecto, ver “Alberto Fernández reconoció que la expropiación de Vicentin fue un error y que le gustaría tener a Lavagna en su gabinete”, en *Infobae*, 31-12-2020.

- Revista Sudamérica, N° 14-Julio (pp. 316-345). Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Artese, M., Castro Rubel, J. y Tapia, H. (2016). "Ideología y discurso en medios gráficos masivos. Apuntes sobre la 'protesta policial' de diciembre de 2013", en Revista Oficios Terrestres, N° 34, (pp. 37-53). Universidad Nacional de La Plata.
- Calvo, E. y Aruguete, N. (2020). *Fakenews, trolls y otros encantos. Cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Cantamutto, F. y Schorr, M. (2021). Argentina: las aporías del neodesarrollismo. *Revista Nueva Sociedad* N° 295 (pp. 82-98). Disponible en https://static.nuso.org/media/articles/downloads/5.TC_Cantamutto_y_Schorr_295.pdf
- Campione, D. (2007). *Para leer a Gramsci*. Buenos Aires: CCC ediciones.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Coscia, V. y Perbellini, (2020). Flexibilización y posible reforma laboral en argentina: un estudio de las representaciones digitales de Clarín y La Nación, en *Astrolabio Nueva Época* (pp. 298-320). Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba.
- Coscia, V. y Marshall, A. (2020). Representaciones mediáticas sobre los sindicatos en la Argentina: estudio exploratorio, en *Estudios del Trabajo* N° 60, pp. 1-34. Buenos Aires: Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo.
- Díaz, L. y Giménez, M (2017). En busca de la "república verdadera": La Nación construyendo la transición a la democracia, en *Animus Revista Interamericana de Comunicación Midiática* Vol. 16, N° 32 (pp. 25-42). Universidade Federal de Santa Maria, Santa María, Brasil.
- _____ (2021). El diario La Nación versus el sindicalismo argentino. La construcción de un enemigo "subversivo" de la democracia (1983-1987), en *Austral Comunicación* Vol. 10, N° 1 (pp. 321- 347). Universidad Austral.
- Diéguez, F. (2012). Posiciones ideológicas y categorías del pensamiento racial en los comentarios de lectores del diario digital lanacion.com.ar (2010). En *Revista de Antropología Experimental* N° 12, 2012. Texto 7: 91-100. Universidad de Jaen, España. Disponible en <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/view/1850/1606>
- Hall, S. (1981). La cultura, los medios de comunicación y el «efecto ideológico». En James Curran, Michael Gurevitch y Janet Woollacot (comps.), *Sociedad y comunicación de masas*, pp. 357-392. México: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, K. (2012). *El Capital*. Buenos Aires. Siglo Veintiuno.
- Mattelart, A., Piccini, M. y Mattelart, M. (1976). *Los medios de comunicación de masas. La ideología de la prensa liberal*. Buenos Aires: El Cid.

- Moscovici, S. (2003). La conciencia social y su historia. En Castorina, J. A. (Ed.), *Representaciones Sociales, problemas teóricos y conocimientos infantiles*. (pp. 91-110) Barcelona: Gedisa Editora.
- Natanson, J. (2021). Las batallas de Alberto Fernández. En *Revista Nueva Sociedad* N° 292, (pp. 4-11). Disponible en: <https://nuso.org/articulo/las-batallas-de-alberto-fernandez/>
- Raiter, A. (2002). Representaciones sociales. En A. Raiter (Ed.), *Representaciones Sociales*. (pp. 11-29) Buenos Aires: Eudeba.
- Raimondo Anselmino, N. y Bertone, M. (2013). Prensa y redes sociales en internet: Aproximaciones a la relación de dos diarios argentinos en línea con Facebook y Twitter. En *Brazilian Journalism Research - Vol 9 – N° 2*, pp. 88-111. Brasilia: Facultad de Comunicación, Universidad de Brasilia (UnB).
- Sidicaro, R. (2004). Consideraciones a propósito de las ideas del diario La Nación. En C. Wainerman & R. Sautu (Comp.), *La trastienda de la investigación* (pp. 79-96). Buenos Aires: Lumiere.
- Van Dijk, T. (2008). El discurso como interacción en la sociedad, en T. Van Dijk, (Comp.), *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II*. (pp. 19-65). Barcelona: Editorial GEDISA.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1997). *Discurso político y prensa escrita*. La construcción de representaciones sociales. Barcelona: Gedisa Editorial.
- _____ (2016). La construcción discursiva de la identidad y el modelo de sociedad en el discurso político de M. Macri. En *Discurso y Sociedad*, Vol. 10(3) (pp. 466-490). Disponible en <http://www.dissoc.org/ediciones/v10n03/DS10%283%29Vasilachis.html>
- Verón, E. (1993). *La semiosis social*. Barcelona: Gedisa.
- Wodak, R. (2000). ¿La sociolingüística necesita una teoría social? Nuevas perspectivas en el análisis crítico del discurso. En *Revista Iberoamericana de Discurso y Sociedad*, Vol. 3 (123-147). Barcelona: Gedisa Editora.