

Las relaciones China-Islas Salomón y las repercusiones internacionales del Pacto de Seguridad de 2022

China-Solomon Islands Relations and the International Repercussions of the 2022 Security Pact

Santiago Sosa¹

Resumen

El presente artículo tiene por objetivo analizar las repercusiones producidas a partir de la profundización de la cooperación entre China y las Islas Salomón en particular –específicamente, a partir de la firma de un pacto de seguridad en 2022- y las naciones del Pacífico Sur en general –exceptuando aquellos países que no reconocen a la República Popular-, entendiendo a dichas repercusiones como manifestaciones fruto de una alteración en el equilibrio de poder en la región.


Palabras clave: China – Islas Salomón – Pacífico Sur – equilibrio de poder – geopolítica

Abstract

The objective of this article is to analyze the repercussions produced by the deepening of cooperation between China and the Solomon Islands in particular -specifically, from the signing of a security pact in 2022- and the nations of the South Pacific in general -except for those countries that do not recognize the People's Republic-, understanding these repercussions as manifestations resulting from an alteration in the balance of power in the region.

Keywords: China – Solomon Islands – South Pacific – balance of power – geopolitics

Recibido: 8 de octubre de 2023 ~ Aceptado: 7 de abril de 2024 ~ Publicado: 19 de junio de 2024

¹ Estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Rosario (UNR). Rosario, Argentina. Correo electrónico: santisosa30@hotmail.com  <https://orcid.org/0009-0004-5226-3571>



1. Introducción

En marzo de 2022 China y las Islas Salomón firmaron un acuerdo de seguridad que significó un hito tanto para las relaciones bilaterales como para la dinámica del poder de la región del Pacífico Sur –región en la que China mantiene una presencia cada vez mayor-, habiendo generado repercusiones en actores con intereses regionales tales como Estados Unidos (EE.UU.), Australia y Nueva Zelanda y preocupaciones en torno al posible establecimiento de una base militar china en el territorio. El presente artículo tiene por objetivo analizar las repercusiones del acrecentamiento de la presencia china en las Islas Salomón en particular y en la región del Pacífico Sur en general, planteándose que las mismas responden a una alteración en el equilibrio de poder regional producido a partir de una estrategia china que responde a su pretensión de consolidarse como potencia tanto regional como global. El enfoque teórico utilizado es el realista, recurriéndose a nociones tales como la disputa entre Estados por el poder, la procura de mantener zonas de influencia, el balance de poder y el dilema de la seguridad.

2. Variables internas y antecedentes históricos a tomar en consideración: la cuestión de Taiwán y la política de “una sola China”

Tras el triunfo del Partido Comunista Chino (PCCh) en la guerra civil que lo enfrentó al Partido Nacionalista (KMT) entre 1927 y 1949 –con un interregno de cese entre 1937 y 1946 en ocasión de la segunda guerra sino-japonesa-, el 1 de octubre de 1949 Mao Zedong proclamó el establecimiento de la República Popular China (en adelante, China) bajo el sustento de un principio de legitimidad socialista. Los nacionalistas, representantes de la continuidad de la República de China, se exiliaron en la isla de Taiwán, pasando a coexistir a partir de entonces dos gobiernos que reclamaban ser los únicos y legítimos representantes de China en el mundo.

A lo largo de las décadas –especialmente a partir de la de 1970-, China logró hacerse del reconocimiento de un número cada vez mayor de Estados, obteniendo asimismo el gobierno de Pekín el derecho a ser quien represente a China en las instancias multilaterales. Fue por entonces que el gobierno de Taipéi comenzó a exponer su posición de que es posible que existan dos Chinas, una con capital en Pekín y otra con capital en Taipéi. Posteriormente, mediante el Consenso de 1992, China y Taiwán acordaron la existencia de una sola China, aunque con interpretaciones divergentes dado que desde la China continental se arguye que la misma corresponde a la República Popular, en tanto que los taiwaneses alegan que corresponde a la República de China. Hasta la actualidad, no ha habido declaración alguna de independencia por parte de Taiwán ya que esto implicaría una eventual

intervención militar por parte de Pekín, que lo considera una parte indisoluble de su territorio. La importancia que tiene la integridad territorial para China se proyecta en el plano internacional a través de la “política de una sola China”, en función de la cual ésta se rehúsa a mantener relaciones diplomáticas con todo Estado que reconozca a la “provincia rebelde”. Cabe mencionar que China no se opone al establecimiento de relaciones económicas y culturales con Taiwán; el límite radica en el plano político-diplomático; y que Taiwán participa en instancias multilaterales de las que también forma parte China, aunque con la denominación “Taipéi, China” –aceptada por Pekín- y con delegaciones de menor nivel.

Para mayo de 2024, únicamente 12 Estados reconocen a Taiwán, siendo 6 de ellos Estados de América Central y el Caribe y 4 de ellos de Oceanía. En los últimos años, 5 Estados de la primera región (Panamá, República Dominicana, El Salvador, Nicaragua y Honduras) decidieron revertir su reconocimiento de Taiwán hacia China; lo propio hicieron las Islas Salomón y Kiribati, de la segunda región, en 2019.

3. Variables internas y antecedentes históricos a tomar en consideración: la guerra civil de las Islas Salomón

Las Islas Salomón son un Estado insular ubicado en el Pacífico Sur, compuesto por alrededor de 990 islas y que cuenta con aproximadamente 700.000 habitantes. Obtuvo su independencia del Reino Unido en 1978, formando parte desde entonces de la Commonwealth, lo cual explica en buena medida la configuración de su sistema político, esto es, una monarquía constitucional y parlamentaria. La figura de Jefe de Estado recae en el monarca británico, aunque se trata de una institución meramente simbólica, siendo el Primer Ministro –electo por el parlamento unicameral del país- quien goza de preponderancia política y ejerce el poder ejecutivo en la praxis.

Un dato del país oceánico a considerar es la heterogeneidad étnica existente en su interior, la cual ha llevado en ocasiones a importantes conflictos, tal como sucedió entre 1999 y 2003 cuando tuvo lugar una guerra civil, fruto de la rivalidad étnica entre los nativos de la isla de Guadalcanal –donde radica la capital Honiara- y los de la isla de Malaita. La causa inmediata del conflicto fueron los actos de terrorismo efectuados hacia malaitianos por parte de la organización nacionalista guadalcanalense *Isatabu Freedom Movement*, lo que implicó que la otra parte crease la *Malaita Eagle Force*, dando lugar a un enfrentamiento en defensa de sus respectivos intereses. El conflicto mereció para su resolución la intervención, a pedido del gobierno central salomonense, de una fuerza internacional integrada por otros 12 Estados oceánicos bajo el liderazgo australiano.

4. El establecimiento de relaciones entre China y las Islas Salomón en 2019

Con la llegada de Manasseh Sogavare, de la mano del Partido del Crédito Social, como primer ministro en 2019, las Islas Salomón pusieron fin a 36 años de relaciones diplomáticas con Taipéi para pasar a establecerlas con Pekín. Tal cambio fue de vital importancia en una región donde un tercio de los Estados mantiene relaciones diplomáticas con el primero.

Las promesas de financiamiento por parte de China en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés) jugaron un papel clave en la decisión del gobierno salomonense de dejar de reconocer a Taiwán. El Ministro de Asuntos Exteriores, Jeremiah Manele, declaró en su momento: *“La decisión de las Islas Salomón de establecer relaciones con la RPCh se basa en nuestros intereses nacionales (...) Los desafíos de desarrollo de mi país son enormes. Necesitamos una asociación más amplia con todos, incluida la RPCh”* (Manele, 2019, como se citó en Al Jazeera, 2019). Las Islas, cabe mencionar, adhirieron a la BRI ese mismo año, dando lugar a la recepción de una gran cantidad de financiamiento a la infraestructura por parte de China.

Otro factor que también tuvo significativa incidencia fue el ambiental, de suma importancia tanto para las Islas Salomón como para todas las naciones insulares de la región, algunas de las cuales se estima que corren peligro de desaparecer en las próximas décadas debido al aumento del nivel del mar. El reconocimiento a China se produjo en un contexto de falta de compromiso por parte de EE.UU. en materia ambiental y de amenazas por parte del entonces presidente Donald Trump de abandonar el Acuerdo de París –efectuado en 2020-. China, por el contrario, ha demostrado un amplio compromiso tanto a nivel interno como internacional en cuanto a la problemática ambiental, y los fondos que destina a las Islas Salomón en particular y a las islas del Pacífico Sur con las que mantiene relaciones diplomáticas en general pueden ayudarlas a mitigar los efectos del cambio climático (Westerman, 2019).

5. Las protestas de 2021 en las Islas Salomón

El quiebre de los vínculos con Taipéi para forjar unos nuevos con Pekín no fue bien recibido por la totalidad de la población salomonense, lo cual sirvió como desencadenante para el resurgir de tensiones internas que desembocaron en las protestas acaecidas en diciembre de 2021.

Tal como se indicó previamente, las provincias de Guadalcanal y Malaita poseen una rivalidad histórica, habiendo tenido su punto más álgido en la guerra civil que las enfrentó entre 1999 y 2003. Sucede, asimismo, que en Malaita priman los sentimientos a favor de Taiwán. En 2020, en pleno apogeo de la pandemia de

coronavirus, desde Taiwán se enviaron donaciones de insumos sanitarios a Malaita, ocasionando la reticencia de China y, en consecuencia, la retención de los insumos desde Honiara. A raíz de ello, el gobierno provincial malaitiano impulsó en septiembre de 2020 la propuesta de efectuar un referéndum para obtener su independencia, lo cual fue tildado de inconstitucional por el gobierno central.

El enardecimiento de la rivalidad entre guadalcanalenses y malaitianos y el ferviente sentimiento anti-chino de los segundos, junto con acusaciones de corrupción y una mala gestión de la pandemia, llegaron a que el 24 de noviembre de 2021 miembros del grupo *Malaita for Democracy* (M4D) se congregasen ante el parlamento nacional, deviniendo sus reclamos en violentas demostraciones que implicaron incendios, saqueos en el barrio chino y muertos. El objetivo era lograr la dimisión del primer ministro Sogavare, quien se negó a una reunión con los protestantes previo al inicio de los disturbios, sirviendo ello como hecho desencadenante de los mismos.

Como consecuencia de los acontecimientos, el gobierno central impuso el estado de sitio, declaró ilegal a la organización M4D y, al igual que entre 1999 y 2003, otros Estados oceánicos tuvieron que intervenir enviando tropas y agentes de policía. Al mismo tiempo, Sogavare debió enfrentarse a una moción de censura presentada por la oposición, la cual fue superada con 32 de 50 votos, no sin acusaciones de soborno a los parlamentarios que votaron a su favor.

6. El Pacto de Seguridad de 2022 entre China y las Islas Salomón

En marzo de 2022 se filtró el borrador de un acuerdo en materia de seguridad suscrito entre China y las Islas Salomón, el cual fue dado a conocer oficialmente por las partes al mes siguiente. La urgencia de dicho acuerdo surgió de los disturbios de 2021 y representa una significativa contribución al fortalecimiento de la relación bilateral.

El artículo 1 del acuerdo reza: *“Las Islas Salomón pueden, según sus propias necesidades, solicitar a China que envíe policías, policías armados, personal militar y otras fuerzas policiales y armadas a las Islas Salomón para ayudar a mantener el orden social, proteger la vida y la propiedad de las personas, brindar asistencia humanitaria, llevar a cabo respuestas a desastres, o brindar asistencia en otras tareas acordadas por las Partes; China puede, de acuerdo con sus propias necesidades y con el consentimiento de las Islas Salomón, hacer visitas de barcos para llevar a cabo el reabastecimiento logístico y hacer escala y transición en las Islas Salomón, y las fuerzas relevantes de China pueden usarse para proteger la seguridad de los chinos, personal y grandes proyectos en las Islas Salomón”.*

De este modo, la creciente presencia de China en el país se materializa también en el ámbito estratégico-militar, en tanto el pacto la habilita a enviar policías y fuerzas armadas en situaciones que lo ameriten en pos de mantener el orden social y proteger

la vida y propiedad de las personas. Al mismo tiempo, el acuerdo es de importancia para China en materia de logística, en tanto le permite efectuar visitas de barco, reabastecimiento logístico y escala y transición en territorio salomonense.

7. Reacciones internacionales al acuerdo

A pesar de que tanto el primer ministro Sogavare como voceros del Ministerio de Defensa Nacional de China señalaron en reiteradas ocasiones que no existe tal intención, la firma del Pacto de Seguridad generó temores en otros actores internacionales respecto del posible establecimiento de una base militar en las Islas. A continuación, se detallan las reacciones de los principales actores que ven en la creciente presencia china una amenaza a su influencia y su seguridad.

7.1. Estados Unidos

EE.UU. manifestó su intranquilidad y oposición desde un primer momento, habiendo reaccionado inmediatamente con el envío de una delegación de alto nivel a Honiara, donde en una reunión con el primer ministro Sogavare y demás miembros del gobierno salomonense se expresaron sus preocupaciones al respecto de la firma del pacto. Como se informó en una declaración de la Casa Blanca del 22 de abril de 2022, si bien desde las Islas se afirmó que el acuerdo tenía únicamente aplicaciones nacionales, la delegación estadounidense expresó que éste puede tener “posibles implicaciones de seguridad nacional, incluso para los EE.UU. y sus aliados y socios”, además de mostrar preocupaciones en torno al “propósito, alcance y transparencia del acuerdo” (Casa Blanca, 2022). Por su parte, el Subsecretario de Estado de los EE.UU. para Asuntos de Asia Oriental y el Pacífico, Daniel Kritenbrink, afirmó que, de concretarse una presencia militar china en las Islas, EE.UU. “respondería en consecuencia”, aunque sin precisar sobre la esencia de las medidas que se adoptarían (Casa Blanca, 2022).

A partir de entonces, EE.UU. desplegó una estrategia con miras a hacer uso de su poder cooptivo en la región y contrapesar el de China. Para ello, comenzó sentando las bases para lograr una mayor cooperación con el país en adelante, procurando establecer un “diálogo estratégico de alto nivel”, así como reabrir la embajada –cerrada desde 1993–, “avanzar en un diálogo sobre el regreso del Cuerpo de Paz, entregar vacunas adicionales y promover iniciativas sobre el clima, la salud y los lazos de persona a persona” (Casa Blanca, 2022).

Cabe destacar que la mencionada visita a las Islas Salomón representó el tramo final de un viaje de la delegación a lo largo del Pacífico, habiendo visitado previamente Hawái, Fiyi y Papúa Nueva Guinea, en busca de profundizar lazos y “tomar medidas tangibles para promover un Indo-Pacífico libre, abierto y resistente”

(Casa Blanca, 2022). En el mes de julio, nuevamente una delegación estadounidense visitó el país, mientras que a fines de agosto las Islas Salomón fueron el punto de despegue del *Pacific Partnership*, misión anual de asistencia humanitaria organizada por la Flota del Pacífico de la Marina de los EE.UU.

7.2. Australia

Por el lado de Australia –cuyas relaciones con China se han visto deterioradas en los últimos años–, el anterior primer ministro (en cargo hasta mayo de 2022) Scott Morrison declaró que el establecimiento de una base militar china sería “una línea roja”. *“Esta es una preocupación compartida, no sólo de Australia, sino también de los gobiernos regionales, en particular lugares como Fiyi y Papúa Nueva Guinea”* (Morrison, 2022, como se citó en Hitch, 2022). El viceprimer ministro Barnaby Joyce afirmó que China desea una base naval en las Islas Salomón para “intimidar” a Australia o “restringir su capacidad de movimiento” (Dziedzic, 2022), mientras que el ministro de Defensa, Peter Dutton, advirtió a los Australianos que se “prepararan para la guerra”. *“A través de sus acciones y de sus palabras, los chinos están en un curso muy deliberado de acción, y tenemos que ponernos de pie con los demás países para enfrentar cualquier acto de agresión para asegurarnos de que podemos mantener la paz en nuestra región y en nuestro país”* (Dutton, 2022, como se citó en Hevesi, 2022). Por su parte, la ministra del Interior, Karen Andrews, señaló su preocupación respecto de las “actividades que están teniendo lugar en las Islas Salomón” (Clarke, 2022) y suscitó controversia al utilizar el término “patio trasero” para referirse a la nación soberana.

En línea con la reacción estadounidense, Australia también ejecutó una estrategia de reuniones y visitas a la nación. Durante una visita a Honiara en abril de 2022, el Ministro para el Pacífico, Zed Seselja, recomendó la no firma del pacto “y que consulten a la familia del Pacífico en un espíritu de apertura y transparencia regional, en consonancia con los marcos de seguridad de nuestra región”, además de afirmar que Australia “puede satisfacer las necesidades de seguridad de las Islas y de la región” (Seselja, 2022, como se citó en Greene, 2022).

En mayo de 2022, la ministra de Asuntos Exteriores, Marise Payne, mantuvo una reunión con su contraparte salomonense sobre la cuestión, donde expresó sus preocupaciones. El tema fue abordado nuevamente durante una reunión en el mes de julio entre Sogavare y el primer ministro australiano (en cargo desde mayo) Anthony Albanese, en el cual el primero le afirmó a su contraparte que Australia permanecería siendo el “socio de seguridad preferido” y que acudiría a China únicamente “si hubiera una brecha que aquélla no pudiera llenar” (Lyons y Movono, 2022).

En septiembre de 2022, el gobierno salomonense decidió postergar las elecciones nacionales que habrían de tener lugar en 2023 para 2024, argumentando que las dificultades financieras del país le imposibilitarían llevarlas a cabo en el mismo

año en que acogería la XVII edición de los Juegos del Pacífico –lo cual le mereció, a nivel interno, acusaciones por parte de la oposición de “antidemocrático” y de deseos de perpetuación en el poder-. Ante este hecho, Australia se ofreció a financiar tales elecciones, recibiendo una dura respuesta por parte del gobierno salomonense, que tildó a la oferta de “inapropiada” y de un intento de “injerencia en asuntos internos” (Dziedzic, 2022). La ministra de Asuntos Exteriores australiana, Penny Wong, respondió enfatizando el involucramiento que ha tenido Australia históricamente con las Islas en cuanto a financiamiento –inclusive en circunstancias electorales-, y que dicha oferta proviene del compromiso que Australia tiene con el mantenimiento de la democracia en el país (Dziedzic, 2022).

7.3. Nueva Zelanda

Como respuesta al acuerdo de seguridad, desde Nueva Zelanda se anunció en mayo de 2022 la prolongación hasta mayo de 2023 de la presencia de las fuerzas militares radicadas en las Islas desde los disturbios de 2021, en el marco de la *Operation Solomon Islands Assistance*.

Asimismo, la ministra de Asuntos Exteriores, Nanaia Mahuta, expresó su condena y preocupaciones durante una reunión vía Zoom con su contraparte salomonense, además de destacar la importancia de la cooperación entre Estados del Pacífico –especialmente en el marco del Foro de las Islas del Pacífico- y el compromiso por parte de Nueva Zelanda de “fortalecer la resiliencia, incluida la economía, y permitir la paz y seguridad” (Ministerio de Asuntos Exteriores y Comercio de Nueva Zelanda, 2022).

En junio, la por entonces primera ministra neozelandesa Jacinta Ardern caracterizó al pacto como “preocupante” y pidió a las Islas Salomón que lo discutieran en el Foro de las Islas del Pacífico (Craymer, 2022). Días más tarde, durante una cumbre empresarial entre EE.UU. y Nueva Zelanda, expresó: “*Lo que realmente está cambiando a nuestro alrededor es el nivel de asertividad y agresión que vemos en la región*” (Ardern, 2022, como se citó en Craymer, 2022).

En el mismo mes, el ministro de Defensa neozelandés, Peeni Henare, dio a conocer que su país comenzó a trabajar conjuntamente con las Islas Salomón en planes de seguridad marítima.

7.4. Otros países de la región del Asia-Pacífico

Desde Japón se expresó preocupación por el aumento de la influencia china en el Indo-Pacífico y por cómo el avance militar chino podría socavar la seguridad en la región. El 24 de abril de 2022, los viceministros parlamentarios de Asuntos Exteriores japoneses, Kentaro Uesugi y Shingo Miyake, se reunieron en Honiara con Sogavare, reunión en la cual se indicó que el gobierno japonés “está siguiendo de cerca los

desarrollos relacionados con el pacto con preocupación” (Nippon, 2022). Por su parte, Miyake manifestó que el acuerdo, “cuyos detalles aún no se han revelado por completo, podría tener un impacto en la seguridad de la región del Pacífico en su conjunto” (Nippon, 2022).

En una carta destinada a Sogavare, el presidente de los Estados Federados de Micronesia (en adelante, Micronesia), David Panuelo, caracterizó al pacto como “de gran alcance y sin precedentes”, haciendo saber que el mismo convertiría a la región en el tablero de una disputa geopolítica entre EE.UU. y China, los cuales “están cada vez más en desacuerdo”, al tiempo que señaló que buscar acuerdos de seguridad con países más grandes ocasionaría un “Pacífico fragmentado y convertido en herramientas para las esferas de poder e influencia de estos países” (Wasuka y Mann, 2022).

Por su parte, el primer ministro de Tonga, Siaosi Sovaleni, dijo estar “monitoreando la situación” y que su posición constaba de plantear el asunto en la próxima reunión del Foro de las Islas del Pacífico (Srinivasan, 2022).

Finalmente, el presidente de Timor Oriental, Jose Ramos-Horta, mostró en septiembre una posición ambivalente: instó a las Islas Salomón a no permitir la injerencia “de ningún poder extraterritorial que pueda no ser bienvenido por nuestros vecinos” –en alusión a China–, aunque también condenó los intentos de Australia de financiar las elecciones en las Islas y aseguró que su país consideraría acercarse a China en el caso de que Australia no lo ayude a financiar un gasoducto (Jom, 2022).

8. Respuestas de China y las Islas Salomón

Ante las reacciones negativas generadas por la firma del pacto de parte de EE.UU., Australia, Nueva Zelanda y demás actores regionales, tanto China como las Islas Salomón emitieron declaraciones a modo de respuesta, destinadas principalmente a desmentir la posibilidad de establecimiento de una base militar y a enfatizar el derecho a establecer una asociación de este tipo.

8.1. China

Como respuesta a las controversias suscitadas por la firma del acuerdo de seguridad, desde China diversos funcionarios negaron tener pretensiones de establecer una base militar en las Islas Salomón, así como también insistieron en el carácter soberano e independiente de la nación, en función del cual tiene la libertad de tomar decisiones autónomas, entre ellas, firmar acuerdos de seguridad con otros Estados.

El portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores chino, Zhao Lijian, declaró que el pacto firmado entre ambas naciones sería “beneficioso” y contribuiría a establecer la paz, estabilidad y desarrollo tanto en las Islas como en la región del Pacífico Sur en su totalidad. Instó a los grandes Estados a “respetar la soberanía y elecciones independientes de China y de las Islas Salomón” y a llevar a cabo más acciones que sean fructíferas “para la paz, estabilidad y desarrollo regionales, antes que avivar confrontaciones y crear divisiones entre los países del Pacífico” (Zhao, 2022, como se citó en Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China, 2022).

Días más tarde, Wang Wenbin –también portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores chino- señaló que el pacto es “transparente, abierto e inclusivo”, que “no está dirigido a un tercer país” y que es resultado de un normal proceso de cooperación entre dos Estados soberanos e independientes. Remarcó el carácter de soberanos e independientes de los Estados del Pacífico, y que éstos no son el “patio trasero” de EE.UU. o Australia. “*Su intento de revivir la Doctrina Monroe en la región del Pacífico Sur no obtendrá apoyo y no conducirá a ninguna parte*”, expresó (Wang, 2022, como se citó en Kine, 2022).

Estos mismos argumentos fueron expuestos en mayo de 2022 durante una visita del Ministro de Relaciones Exteriores chino, Wang Yi, a Honiara, donde además hizo públicos los “tres principios” en los que se sustenta el pacto de seguridad. El primero de ellos es el pleno respeto hacia la soberanía nacional de las Islas, de lo que surge una cooperación bilateral acorde a las necesidades y el consenso de éstas, y sobre la base de la consulta mutua. El segundo es “ayudar a mantener la estabilidad social de las Islas Salomón”, de lo que resulta una cooperación en seguridad “honesta y franca, que no impone a otros, no ataca a terceros y no tiene la intención de establecer bases militares” (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China, 2022). El tercer principio refiere a la consonancia entre el acuerdo en particular y los demás acuerdos regionales existentes, “complementarios entre sí y que comparten los mismos objetivos e intereses. La cooperación en seguridad entre China y las Islas Salomón se ajusta a los intereses comunes de las Islas Salomón y la región del Pacífico Sur” (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China, 2022).

Días más tarde, Wang señaló ante la prensa que “el acuerdo marco de seguridad bilateral entre China y las Islas Salomón se lleva a cabo a la luz de la solicitud y la necesidad de las Islas Salomón y mediante consultas en pie de igualdad. Su propósito es ayudar a las Islas Salomón a mantener el orden social. China no impone nada a nadie. Así no es como nos comportamos los chinos” (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China, 2022). Asimismo, respondió a los rumores sobre el establecimiento de un acuerdo de seguridad regional, lo que calificó de

“desinformación”. *“China ha venido a la región del Pacífico Sur para construir carreteras y puentes y mejorar la vida de las personas, no para estacionar tropas o construir bases militares. China está lista para trabajar con los países insulares del Pacífico para expandir el consenso sobre la cooperación regional, no para firmar ningún acuerdo de seguridad regional”* (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China, 2022).

8.2. Islas Salomón

En todas las reuniones que se mantuvieron con representantes de EE.UU., Australia, Nueva Zelanda y otros países del Asia-Pacífico, los funcionarios de las Islas Salomón fueron constantes en afirmar que no se daría lugar a la construcción de una base militar china en territorio salomonense, que los motivos de la firma del acuerdo se deben pura y exclusivamente a cuestiones de orden interno y que no existe ningún tipo de presión por parte de China.

En marzo de 2022, Sogavare declaró que Honiara no “elegiría bandos”, a la vez que se refirió a las reacciones ante el acuerdo como “insultantes”. *“Encontramos muy insultante que nos califiquen de no aptos para administrar nuestros asuntos soberanos o tener otros motivos para perseguir nuestros intereses nacionales. Está claro que necesitamos diversificar la relación del país con otros socios, ¿y qué hay de malo en ello?”* (Sogavare, 2022, como se citó en Lall, 2022). A su vez, denunció a quienes califican a las Islas como “patio trasero” –en alusión a las declaraciones realizadas por la Ministra del Interior australiana- y exigió respeto en tanto “nación soberana e imparcial con un voto igual en las Naciones Unidas” (Lall, 2022).

El primer ministro salomonense también afirmó que el tratado de seguridad entre las Islas y Australia permanecería vigente, y expresó su malestar por el hecho de que su país y las demás naciones del Pacífico no hayan sido tenidos en cuenta al momento de negociar la conformación de la alianza Australia-United Kingdom-United States (AUKUS) –establecida en 2021-. *“Las Islas Salomón y los miembros del Pacífico deberían haber sido consultados para garantizar que el tratado AUKUS sea transparente, ya que afectará a la familia del Pacífico al permitir submarinos nucleares en (nuestras) aguas. (...) Me enteré del tratado AUKUS en los medios. No nos volvimos teatrales ni histéricos sobre las implicaciones que esto tendría para nosotros. Respetamos la decisión de Australia”* (Sogavare, 2022, como se citó en Hurst, 2022).

9. Acontecimientos durante 2023

China y las Islas Salomón continuaron profundizando su vínculo a lo largo de 2023. Empresas chinas aumentaron su presencia involucrándose en proyectos de infraestructura tales como la renovación de puertos o la construcción del estadio destinado a acoger la XVII edición de los Juegos del Pacífico, personal policial salomonense viajó a China para recibir entrenamiento y las Islas recibieron donaciones de equipamientos militares. En el mes de julio se produjo una visita oficial

entre Sogavare y el presidente chino Xi Jinping, en el marco de la cual se firmaron nueve acuerdos -entre ellos, un nuevo pacto de cooperación policial-, se efectuó la apertura oficial de la Embajada de las Islas Salomón en Pekín y se elevó el vínculo a “asociación estratégica integral”, trascendiendo la lógica de una mera relación bilateral y denotando tanto la construcción de confianza mutua, el involucramiento en diferentes áreas y un compromiso de largo plazo entre ambas naciones.

En lo que a EE.UU. refiere, el país reabrió su embajada en Honiara en febrero y sostuvo la estrategia de asegurar su presencia en la región, en función de lo cual suscribió en el mes de mayo tres importantes acuerdos con Papúa Nueva Guinea, Micronesia y Palaos.

Por otro lado, en el mes de junio Sogavare le solicitó a Australia la revisión del pacto de seguridad vigente entre ambos países. Desde Canberra se mostró preocupación respecto de los nueve acuerdos suscritos; al respecto, la ministra de Asuntos Exteriores, Penny Wong, expresó que “las Islas Salomón y China deben brindar transparencia sobre sus intenciones a Australia y la región al publicar el acuerdo de inmediato, para que la familia del Pacífico pueda considerar colectivamente las implicaciones para nuestra seguridad compartida” (Wong, 2023, como se citó en Al Jazeera, 2023).

10. Geopolítica, cooperación, aumento de la presencia china en la región y alteraciones en el equilibrio de poder: la región como escenario de disputa hegemónica

A pesar de que sus recursos naturales no son significativos, y de que se trata más bien de un país con un escaso grado de desarrollo y altamente dependiente, las Islas Salomón son de importancia estratégica en tanto su territorio sirve de punto de tránsito para las embarcaciones de diferentes países que transportan mercaderías destinadas al comercio internacional.

En cuanto a la región en general, allí yacen 8 de los 10 puertos de contenedores más activos del mundo, y dos tercios del comercio mundial de petróleo transitan a través del océano Índico hacia el Pacífico (Departamento de Defensa de los Estados Unidos, 2015). Para China, la región representa un “centro de operaciones de carga aérea” en el marco de la BRI (Zongyuan, 2022).

Si bien se trata de Estados independientes y soberanos, reconocidos por tales por la totalidad de la comunidad internacional, existe un alto grado de dependencia por parte de las naciones insulares del Pacífico Sur hacia grandes y medianos poderes como son EE.UU., Australia y Nueva Zelanda. En este sentido, podemos catalogar a la región bajo el tradicional concepto de “zona de influencia”, una en la cual estos tres

Estados han ejercido su hegemonía históricamente. Más específicamente, descomponiendo el concepto, podemos decir que EE.UU. ha tenido una presencia predominante en la dimensión estratégico-militar, mientras que Australia la ha tenido conjuntamente con Nueva Zelanda en el ámbito económico, a la vez que éstas han acumulado también grandes cuotas de poder blando tanto por la proximidad geográfica y cultural como por el papel desempeñado en la cooperación al desarrollo.

De este modo, las reacciones de actores como EE.UU., Australia o Nueva Zelanda ante el acuerdo con las Islas Salomón en particular deben ser entendidas en función de la amenaza que significa para dichos actores la creciente presencia del país asiático en la región. China ha profundizado en gran medida sus relaciones de cooperación con los países de la región durante los últimos 10 años, habiendo suscrito 52 acuerdos bilaterales bajo principios tales como el respeto mutuo, la igualdad y las ganancias compartidas, y gozando 9 de estos países del estatus de “socios estratégicos”.

A los efectos de entender el viraje hacia China por parte de los países insulares del Pacífico y la consecuente pérdida de hegemonía estadounidense, australiana y neozelandesa sobre ellos, es pertinente analizar el mayor involucramiento de China en diferentes áreas de cuestiones de interés para tales países y contraponerlo al de Australia, Nueva Zelanda y EE.UU., potencia diseñadora del orden internacional que rige desde 1991.

10.1. Regímenes internacionales y cooperación multilateral

El modelo chino de gobernanza global –que otorga prioridad a la Organización de Naciones Unidas, promueve la reforma de las instituciones existentes e impulsa nuevas- y su visión del orden internacional hacen que los mecanismos multilaterales y las instancias de cooperación y concertación internacionales san de gran importancia para China. Acorde a ello, en los últimos años el país asiático ha acrecentado su involucramiento en regímenes internacionales ya existentes, siendo un ejemplo su mayor participación en el marco del Foro de las Islas del Pacífico.

Asimismo, China ha propulsado nuevos regímenes internacionales e instancias de concertación conjuntamente con las naciones insulares del Pacífico, para cooperar en diferentes áreas de cuestiones de interés común. Ejemplos de ello son el Foro de Desarrollo Económico y Cooperación China-Islas del Pacífico (EDCF), el Foro de Países Insulares del Pacífico y China sobre la Cooperación y Desarrollo Pesquero, y las Reuniones de Ministros de Asuntos Exteriores de los Países Insulares del Pacífico de China.

En el marco de una gira de Wang Yi por el Pacífico en el mes de mayo de 2022, China dio a conocer ante las Islas Cook, las Islas Salomón, Fiyi, Kiribati, Micronesia, Niue, Papúa Nueva Guinea, Samoa, Timor Oriental, Tonga y Vanuatu, la *Common*

Development Vision (CDV), documento por el cual se formaliza y pretende profundizar aún más la cooperación entre China y la región en diversas áreas, a excepción de la de seguridad.

Cabe destacar que, en relación a las iniciativas surgidas del modelo chino de gobernanza, la BRI ha logrado la adhesión de 8 Estados oceánicos (Fiyi, Islas Salomón, Kiribati, Micronesia, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Tonga y Vanuatu) y 2 territorios dependientes (Islas Cook y Niue).

10.1. Relaciones económicas

En el ámbito económico, y en línea con su presencia global en las finanzas internacionales, China se ha convertido en uno de los principales financistas y donantes en la región. Como señala Zongyuan (2022), la inversión extranjera directa por parte de China en los Estados insulares del Pacífico aumentó de 900 millones de dólares en 2013 a 4500 millones en 2018, en tanto que las inversiones en minería por parte de empresas chinas a lo largo de las últimas dos décadas representan más de 2 mil millones de dólares.

De 1992 a 2021, el volumen total de comercio entre China y las naciones insulares del Pacífico con las cuales tiene relaciones diplomáticas pasó de 153 millones de dólares a 5300 millones (CGTV, 2022). En el ámbito del comercio pesquero, aumentó de 35 millones de dólares en 2010 a 112 millones a 2020 (Zongyuan, 2022).

Particularmente, en el caso de las Islas Salomón, de acuerdo a datos del Observatorio de Complejidad Económica (2022), China es el principal socio comercial del país, habiendo aumentado sus exportaciones de 1,29 millones de dólares en 1995 a 196 millones en 2022, con predominio del arroz y las estructuras de hierro y acero. En tanto, las exportaciones salomonenses a China aumentaron de \$817.000 dólares en 1995 a 260 millones en 2022, con predominio de frutas, madera en bruto y desperdicios y desechos de cobre.

10.2. Financiamiento y cooperación al desarrollo

China también se ha comprometido en la región a través de la cooperación técnica al desarrollo, bajo una lógica Sur-Sur, principalmente llevando a cabo proyectos de infraestructura (escuelas, universidades, puentes, carreteras, hospitales, etc.) en el marco de la BRI. En 2021 se creó el Centro de Cooperación para la Reducción de la Pobreza y el Desarrollo de los Países Insulares del Pacífico.

Durante la primera Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de China y Países Insulares del Pacífico en 2021, Wang Yi indicó que China les seguirá brindando asistencia económica y técnica “sin ninguna condición política adjunta”. Asimismo, señaló la necesidad de “formar una fuerza conjunta en el marco de la

Iniciativa para el Desarrollo Global, para acelerar la materialización de la Agenda 2030 de la Organización de Naciones Unidas” (Embajada de la República Popular China en la República Oriental del Uruguay, 2022).

El mayor involucramiento de China en el ámbito de la cooperación al desarrollo—especialmente en el marco de la BRI- ha colisionado con Australia y Nueva Zelanda. De acuerdo a datos del Lowy Institute (2022), entre 2009 y 2021, Australia fue la principal cedente en la región, seguida de Nueva Zelanda y EE.UU., evaluadas sus contribuciones en 10.88 billones, 2.16 billones y 1.85 billones de dólares, respectivamente. EE.UU. apareció entre los tres primeros únicamente en 2017, mientras que Japón lo hizo en 2015, 2018 y 2019. Mientras tanto, Australia se mantuvo en el primer puesto en 2020, ocupando el Banco Mundial y la Unión Europea los puestos segundo y tercero, respectivamente. En cuanto al *top 3* de prestamistas, China ocupó en el periodo 2009-2021 el segundo puesto, con contribuciones evaluadas en 1.34 billones de dólares y ubicándose tras el Banco Asiático de Desarrollo y delante del Banco Mundial.

10.3. Pandemia de coronavirus

Si bien su actitud inicial respecto a la aparición del virus le generó un debilitamiento de su imagen a nivel internacional, China logró recomponer su poder blando a partir del rol de liderazgo internacional y del alto grado de responsabilidad asumidos para hacer frente a la pandemia, en el marco de lo que ha sido catalogado como una “diplomacia de coronavirus” o “diplomacia de las vacunas”, en función de la cual realizó cuantiosas donaciones de vacunas –concebidas por el gobierno chino como “bienes públicos globales”- e insumos sanitarios a lo largo de todo el globo.

A los países insulares del Pacífico con los que mantiene relaciones diplomáticas China envió un total de 500.000 dosis de vacunas, 600 trabajadores médicos y más de 100 toneladas de suministros (CGTV, 2022), así como también prestó servicios gratuitos y puso a disposición un Fondo de Cooperación Antipandémica China-Países Insulares del Pacífico –evaluado en 1.9 millones de dólares- y una Reserva de Materiales de Emergencia China-Países Insulares del Pacífico.

El despliegue de vacunas, insumos y asistencia en materia de lucha contra la pandemia también ha sido una estrategia empleada por Australia, Nueva Zelanda y EE.UU.

Australia puso a disposición un Paquete de Respuesta al COVID-19 en el Pacífico por dos años, evaluado en 304.7 millones de dólares, y planes con anexos específicos para Fiyi, Kiribati, Papúa Nueva Guinea, las Islas Salomón, Tonga, Timor Oriental y Vanuatu, en función de los cuales les ha provisto de insumos sanitarios, alrededor de 40 millones de dosis de vacunas, asistencia a través del *Australian Medical*

Assistance Teams (AUSMAT) y donaciones evaluadas en 397 millones de dólares australianos para hacer frente a los estragos de la pandemia (Departamento de Asuntos Exteriores y Comercio del Gobierno de Australia, 2022). Todas estas transacciones tuvieron lugar a través de un "corredor humanitario" establecido por Australia en marzo de 2020.

Por su parte, Nueva Zelanda estableció el *Aotearoa New Zealand's Pacific Engagement*, en función de cual también brindó alrededor de 276.3 millones de dólares neozelandeses (Mahuta, 2021; Mahuta, 2022), insumos, vacunas, asistencia técnica, contribuciones para el establecimiento de instalaciones de cuarentena, etc.

El actual gobierno de Biden en EE.UU. procuró revertir la situación generada por la gestión anterior, esto es, un mal manejo de la pandemia a nivel interno y la ausencia de una vocación de liderazgo a nivel internacional para enfrentar al virus. En su momento, Trump se mostró contrario al uso de barbijos, retiró a su país de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y optó por encarar un discurso confrontativo hacia China, hablando de "virus chino" e impugnándola por haber ocultado la información relativa al virus en sus inicios. En el contexto de esta política de la administración Trump se llevó adelante la "diplomacia de vacunas" de China. Retomando con Biden, en el marco del Foro del Pacífico 2021, el mandatario anunció donaciones de vacunas para los países del Pacífico: Fiyi recibió un total de 150.080 vacunas; las Islas Salomón, 188.370; Samoa, 45.630; Papúa Nueva Guinea, 302.400; y Kiribati, 53.640 (Departamento de Estado de los Estados Unidos, 2022).

En definitiva, podemos considerar a la asistencia sanitaria como un escenario más en el que puede tener lugar una competición entre Estados para ganar poder blando.

10.4. Ambiente

Varios líderes de las naciones insulares del Pacífico han hecho públicos en reiteradas ocasiones sus deseos de no verse involucrados en medio de una *great-power competition* y de poner el foco, en cambio, en las problemáticas que verdaderamente les atañen, siendo probablemente la principal de ellas la cuestión ambiental, en tanto la región es una de las más afectadas por el cambio climático y las naciones allí ubicadas no cuentan en general con los medios para hacer frente a sus efectos de manera autónoma.

La falta de compromiso y el desinterés por parte de los EE.UU. durante la gestión de Donald Trump en esta temática (Trump negó abiertamente la existencia del fenómeno del cambio climático; en 2020 se produjo la retirada formal estadounidense del Acuerdo de París) contribuyeron a que las naciones de la región se comiencen a inclinar hacia China, la cual, si bien es uno de los países más

contaminantes del sistema internacional, ha demostrado una actitud completamente inversa a la de los EE.UU. de Trump, tanto a nivel interno como a nivel internacional. Ejemplos de ello son el rol de China como uno de los principales impulsores del Acuerdo de París o su pretensión de alcanzar la neutralidad de carbono para el año 2060, plasmada en el Plan Quinquenal 2021-2025. El factor climático fue crucial en la decisión de Kiribati y de las Islas Salomón de cortar sus relaciones diplomáticas con Taipéi y establecerlas con Pekín en 2019. Al respecto, funcionarios de las Islas Salomón señalaron en su momento que “la falta de liderazgo del gobierno de EE.UU. en la lucha contra el cambio climático es muy desalentadora” y que “aunque China es uno de los mayores emisores de dióxido de carbono, está mostrando liderazgo y compromiso para ayudar a liderar nuestros esfuerzos globales contra el cambio climático” (Westerman, 2019). Cabe mencionar que, desde su asunción en 2021, y atento a la estrategia china y al debilitamiento de la hegemonía estadounidense, Joe Biden ha adoptado una actitud contraria a la de su antecesor en materia ambiental, siendo ejemplos de ello el despliegue de políticas y legislaciones promotoras de un mayor uso de energías renovables, el compromiso con la reducción de las emisiones de dióxido de carbono, la realización de foros e instancias de concertación en materia de cambio climático y el reingreso de EE.UU. al Acuerdo de París, entre otros.

En 2017 se llevó a cabo la Mesa Redonda Ministerial China-Pequeños Estados Insulares, relacionada con el tema "Economía Azul e Islas Ecológicas"; en 2021 se puso en marcha la Reserva de Suministros de Emergencia de los Países Insulares del Pacífico en Guangdong; finalmente, en 2022 se estableció el Centro de Cooperación sobre el Cambio Climático de los Países Insulares del Pacífico.

Asimismo, fuentes oficiales chinas remarcan que su país ha proporcionado suministros y brindado ayuda humanitaria ante desastres ecológicos, organizando seminarios destinados a funcionarios de la región sobre protección y gestión ambiental, tratamiento de la contaminación del agua y protección de los recursos hídricos; ha mostrado compromiso con la cooperación en materia de energías renovables; ha incentivado la construcción de centrales hidroeléctricas por parte de empresas chinas en países como Fiyi y Papúa Nueva Guinea; y ha financiado el Programa Regional del Pacífico para el Medio Ambiente (CGTV, 2022).

10.5. Cultura

La dimensión cultural es de suma importancia en la estrategia internacional china ya que representa una de las herramientas para la consecución de *soft power*, esto es, la “capacidad de obtener lo que se desea atrayendo y persuadiendo a otros para que adopten los propios objetivos” (Nye, 2003).

China suscribió memorandos de entendimiento en materia de cooperación educativa con Fiyi, Islas Salomón, Kiribati, Papúa Nueva Guinea, Samoa, Tonga y Vanuatu, en función de los cuales otorgó numerosas becas, así como también creó numerosos Institutos Confucio e, inclusive, en el caso de Vanuatu, logró la inclusión formal de la enseñanza del chino mandarín en las escuelas nacionales. Una meta del gobierno chino es otorgar 2500 becas gubernamentales y 3000 plazas para participar de seminarios y talleres a ciudadanos de dichos Estados entre 2020 y 2025 (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China, 2022).

Cabe mencionar que Australia y Nueva Zelanda han sido históricamente los principales destinos para la gran mayoría de los ciudadanos de las naciones insulares de la región que pretenden seguir sus estudios universitarios.

10.6. Dimensión militar: el rol de EE.UU. en la región

Los Estados de la región, pequeños y vulnerables, no tienen la capacidad para hacerse cargos por sí mismos de su seguridad, por lo que han de acudir al amparo de otros con mayores capacidades.

Al firmar un acuerdo de seguridad con las Islas Salomón, China ingresó en un terreno en el que EE.UU. tiene predominancia desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. El Comando del Indo-Pacífico está activo en la región desde 1947. Hacia 2015, EE.UU. contaba con 368.000 efectivos de personal militar en la región. (Departamento de Defensa de los Estados Unidos, 2015, p. 26). Ha suscrito “pactos de libre asociación” por los cuales se hace cargo de la defensa de Micronesia, las Islas Marshall y Palaos (estas dos últimas, cabe mencionar, no reconocen a China). Posee bases militares en Australia, Guam, Japón, la isla Wake y las Islas Marshall. Se encuentra aliada militarmente a Nueva Zelanda y a Australia a través del *Australia-New Zealand-United States* (ANZUS) y del AUKUS, y forma parte del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD, por sus siglas en inglés) junto con Australia, Japón e India.

Conforme en los últimos años la seguridad en la región se ha visto desestabilizada, el Departamento de Defensa estadounidense ha formulado estrategias dirigidas específicamente a la misma. En 2015, el documento de la Estrategia de Seguridad Marítima del Asia-Pacífico refería a la amenaza que representaban la modernización militar y el aumento de capacidades militares y navales por parte de China –y, en menor medida, también de Japón y Vietnam-, desarrolladas en el caso de la primera principalmente en función de un posible conflicto en torno a Taiwán y de las reclamaciones territoriales en el Mar del Este de China y el Mar de China Meridional. Por ello, el documento reiteraba que EE.UU. habría de mantener “la presencia militar y las capacidades necesarias para proteger a

nuestros intereses y los de nuestros aliados y socios frente a posibles amenazas en el dominio marítimo” (Departamento de Defensa de los Estados Unidos, 2015, p. 6), estableciendo como objetivos de la Estrategia “fortalecer las capacidades de los EE.UU. en el dominio del mar, construir la capacidad marítima de nuestros aliados y socios, aprovechar la diplomacia militar para reducir el riesgo y generar transparencia, y fortalecer el desarrollo de una arquitectura de seguridad regional abierta y efectiva” (Departamento de Defensa de los Estados Unidos, 2015, p. 23).

En febrero de 2022 la Casa Blanca dio a conocer la Estrategia del Indo-Pacífico, en cuyo documento EE.UU. se autodefine como una "potencia indo-pacífica" y define a la región como "vital para la seguridad y prosperidad" del país, haciendo explícito el peligro que entraña China en dicho aspecto (Casa Blanca, 2022, p. 4). En líneas generales, el documento afirma el compromiso de los EE.UU. de afianzar su rol estratégico-militar en la región, aumentando los ejercicios, operaciones conjuntas y presencia de su Guardia Costera, con énfasis en la innovación para poder “operar en una amenaza que evoluciona rápidamente, incluidos el espacio y el ciberespacio” (Casa Blanca, 2022, p. 6). Enfatiza, asimismo, en la necesidad de profundizar las alianzas establecidas con Australia, Japón, Corea del Sur, Filipinas y Tailandia, de avanzar en una asociación de defensa con India, de “construir la capacidad de defensa de socios en el sur y sureste de Asia y las islas del Pacífico” y de contribuir al aumento de las capacidades de autodefensa de Taiwán (Casa Blanca, 2022).

Al mes siguiente, el Departamento de Defensa hizo pública la Iniciativa de Disuasión del Pacífico ante la “amenaza multidominio planteada por China”, que explicita la pretensión de mantener y ampliar la ventaja militar estadounidense en el Pacífico, y establece como metas para 2023-2027 “modernizar y fortalecer la presencia del Departamento de Defensa (en la región); mejorar la logística; realizar ejercicios, entrenamientos y experimentaciones; y mejorar la infraestructura y capacidad de defensa de los aliados y socios de la región” (Departamento de Defensa de los Estados Unidos, 2022, p. 6), en función de la cual se desplegarán iniciativas durante los siguientes 4 años vinculadas en líneas generales a la modernización de los aprestos militares, mejoras en la infraestructura militar, ampliación de las actividades militares y desarrollo de las capacidades militares de los socios en la región, evaluadas en un total de 27.088.675 millones de dólares.

8. Conclusiones

La firma del Pacto de Seguridad de 2022 entre China y las Islas Salomón marcó un hito en la relación bilateral y trajo implicancias en la dinámica geopolítica de la región del Pacífico Sur, evidenciando un proceso que viene gestándose desde hace años, esto es, el aumento de la presencia china en el país en particular y en la región

en general, lo que responde a una estrategia destinada a expandir su influencia y satisfacer sus pretensiones hegemónicas a nivel tanto regional como global.

Los últimos tiempos han evidenciado la voluntad china de ocupar espacios e implicarse en aspectos en los que hasta entonces predominaban EE.UU., Australia y Nueva Zelanda en tanto hegemones regionales, tales como el comercio, la cultura o el financiamiento al desarrollo, entre otros.

En este sentido, las reacciones de estos actores a la incorporación de la cooperación estratégico-militar al abanico de áreas en las que China pretende involucrarse crecientemente son entendidas como respuestas naturales ante la percepción de amenaza que implica la irrupción china en la región, amenazando su predominio e influencia históricos y conllevando una alteración en el equilibrio de poder allí establecido desde hace décadas.

Referencias bibliográficas

- Al Jazeera (2019, 21 de septiembre). China, Solomon Islands establish diplomatic relations. *Al Jazeera*. <https://www.aljazeera.com/news/2019/9/21/china-solomon-islands-establish-diplomatic-relations>
- Al Jazeera (2023, 11 de julio). Australia 'concerned' by China-Solomon Islands policing deal. *Al Jazeera*. <https://www.aljazeera.com/news/2023/7/11/australia-concerned-by-china-solomon-islands-policing-deal>
- Anna Powles [@AnnaPowles]. (2022, 24 de marzo). The draft security cooperation agreement between China and Solomon Islands has been linked on social media and raises a lot of questions (and concerns). (photos of agreement in this and below tweet) 1/6. [Tweet] Twitter. <https://twitter.com/AnnaPowles/status/1506845794728837120?>
- Barrett, J. (2021, 5 de agosto). Biden pledges 'no strings' Pacific pandemic support. *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/biden-pledges-no-strings-pacific-pandemic-support-2021-08-06/>
- Blanchard, B. (2019, 21 de septiembre). China's Pacific influence grows as it signs up new friend in Solomon Islands. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/us-china-diplomacy-solomon-islands-idUSKBN1W6070>
- Casa Blanca (2022). *Indo-Pacific Strategy of the United States*. <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>
- Casa Blanca (2022). *Readout of Senior Administration Travel to Hawaii, Fiji, Papua New Guinea and Solomon Islands*. <https://www.whitehouse.gov/briefing->

[room/statements-releases/2022/04/22/readout-of-senior-administration-travel-to-hawaii-fiji-papua-new-guinea-and-solomon-islands/](https://www.usip.org/publications/2022/05/us-steps-diplomacy-pacific-amid-solomon-islands-china-pact)

Cefkin, J. (2022, 4 de mayo). U.S. Steps Up Diplomacy in Pacific Amid Solomon Islands-China Pact. *United States Institute of Peace*.

<https://www.usip.org/publications/2022/05/us-steps-diplomacy-pacific-amid-solomon-islands-china-pact>

CGTN (2022). Hoja informativa: Cooperación entre China y los países insulares del Pacífico. *CGTN en Español*. [https://espanol.cgtn.com/n/2022-05-29/HBHAA/Hoja-informativa-Cooperacion-entre-China-y-los-paises-insulares-del-](https://espanol.cgtn.com/n/2022-05-29/HBHAA/Hoja-informativa-Cooperacion-entre-China-y-los-paises-insulares-del-Pacifico/index.html#:~:text=En%20octubre%20de%202021%2C%20la,los%20Pa%C3%ADses%20Insulares%20del%20Pac%C3%ADfico)

[Pacífico/index.html#:~:text=En%20octubre%20de%202021%2C%20la,los%20Pa%C3%ADses%20Insulares%20del%20Pac%C3%ADfico](https://espanol.cgtn.com/n/2022-05-29/HBHAA/Hoja-informativa-Cooperacion-entre-China-y-los-paises-insulares-del-Pacifico/index.html#:~:text=En%20octubre%20de%202021%2C%20la,los%20Pa%C3%ADses%20Insulares%20del%20Pac%C3%ADfico).

Clarke, J. (2022, 4 de mayo). Nobody puts Sogavare in the backyard. *The Oz*.

<https://www.theaustralian.com.au/the-oz/news/nobody-puts-sogavare-in-the-backyard/news-story/461636c7dbd48b7fc4c288c13d2241f0>

Craymer, L. (2022, 24 de mayo). New Zealand extends troop deployments to Solomon Islands. *Reuters*.

<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/new-zealand-extends-troop-deployments-solomon-islands-2022-05-25/>

Craymer, L. (2022, 16 de mayo). Alarmed by Solomon Islands-China pact, NZ finds its voice on security. *Reuters*.

<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/alarmed-by-solomon-islands-china-pact-nz-finds-its-voice-security-2022-05-16/>

Delafosse, K. (2022, 15 de julio). Solomon Islands PM rules out Chinese military base and says Australia is 'security partner of choice'. *LocalToday*.

<https://localtoday.news/us/solomon-islands-pm-rules-out-chinese-military-base-and-says-australia-is-security-partner-of-choice-solomon-islands-10054.html>

Departamento de Asuntos Exteriores y Comercio del Gobierno de Australia (2022).

Partnering with our Pacific family to build COVID-19 resilience.

[https://www.dfat.gov.au/geo/pacific/partnering-with-our-pacific-family-to-build-covid19-](https://www.dfat.gov.au/geo/pacific/partnering-with-our-pacific-family-to-build-covid19-resilience#:~:text=Since%20January%202020%2C%20Australia%20has,and%20impacts%20of%20COVID%E2%88%9219)

[resilience#:~:text=Since%20January%202020%2C%20Australia%20has,and%20impacts%20of%20COVID%E2%88%9219](https://www.dfat.gov.au/geo/pacific/partnering-with-our-pacific-family-to-build-covid19-resilience#:~:text=Since%20January%202020%2C%20Australia%20has,and%20impacts%20of%20COVID%E2%88%9219).

Departamento de Defensa de los Estados Unidos (2022). *Pacific Deterrence Initiative*.

https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/FY2023/FY2023_Pacific_Deterrence_Initiative.pdf

Departamento de Defensa de los Estados Unidos (2015). *The Asia-Pacific Maritime Security Strategy*.

https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/NDAA%20A-P_Maritime_Security_Strategy-08142015-1300-FINALFORMAT.PDF

- Departamento de Estado de los Estados Unidos (2022). *COVID-19 Vaccine Donations*. [Conjunto de datos]. East Asia and the Pacific. <https://www.state.gov/covid-19-recovery/vaccine-deliveries/>
- DW (2022, 22 de abril). EE.UU. dice que actuará si China instala base en Islas Salomón. DW. <https://www.dw.com/es/ee-uu-dice-que-actuar%C3%A1-si-china-instala-base-en-islas-salom%C3%B3n/a-61566211>
- DW (2022, 20 de abril). Solomon Islands: US, Australia raise concerns over China security pact. DW. <https://www.dw.com/en/solomon-islands-us-australia-raise-concerns-over-china-security-pact/a-61518532>
- Dziedzic, S. (2022, 28 de marzo). China's Solomon Islands naval base security draft agreement designed to 'intimidate' Australia, Joyce says. ABC News. <https://www.abc.net.au/news/2022-03-28/china-solomon-island-naval-base-intends-to-intimidate-joyce-says/100944228>
- Dziedzic, S. (2022, 6 de septiembre). Honiara reacts angrily after Australia offers to help fund Solomon Islands election amid moves to postpone the poll. ABC News. <https://www.abc.net.au/news/2022-09-06/solomon-islands-election-funding-penny-wong/101410316>
- Dziedzic, S. y Seselja, E. (2022). Solomon Islands Prime Minister Manasseh Sogavare 'insulted' by reaction to security treaty with China. ABC News. <https://www.abc.net.au/news/2022-03-29/manasseh-sogavare-responds-to-leaked-security-treaty-with-china/100946614>
- Embajada de la República Popular China en la República Helénica (2023). *Xi Jinping Meets with Prime Minister of Solomon Islands Manasseh Sogavare* [Comunicado de prensa]. http://gr.china-embassy.gov.cn/eng/zgyw/202307/t20230717_11114181.htm
- Embajada de la República Popular China en la República Oriental del Uruguay (2021). *Wang Yi Preside Primera Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de China y Países Insulares del Pacífico*. <https://www.mfa.gov.cn/ce/ceuy//esp/jrzg/t1916160.htm>
- Fee, W. y Russell, C. (2022, 22 de abril). Japan joins scramble to respond to Solomon Islands' pact with China. *The Japan Times*. <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/04/22/national/solomon-islands-china-pact-japan-reaction/>
- Greene, A. (2022, 13 de abril). Australia's Pacific Minister Zed Seselja urges Solomon Islands Prime Minister not to sign China security deal. ABC News. <https://www.abc.net.au/news/2022-04-13/pacific-minister-solomon-islands-china-security-deal/100989656>

- Haass, R. (2018, 21 de marzo). Liberal World Order, R.I.P. *Project Syndicate*. <https://www.project-syndicate.org/commentary/end-of-liberal-world-order-by-richard-n--haass-2018-03>
- Hevesi, B. (2022, 25 de abril). 'Prepare for war': Peter Dutton issues ominous warning - as he says China is 'on a very deliberate course at the moment'. *Sky News*. <https://www.skynews.com.au/australia-news/defence-and-foreign-affairs/prepare-for-war-peter-dutton-issues-ominous-warning-as-he-says-china-is-on-a-very-deliberate-course-at-the-moment/news-story/6807bf2105118d8a31da4a663292ee38>
- Hitch, K. (2022, 24 de abril). Scott Morrison says Chinese military base in Solomon Islands would be 'red line' for Australia, US. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2022-04-24/scott-morrison-china-naval-base-solomon-islands-red-line/101011710>
- Hurst, D. (2022, 29 de abril). Solomon Islands PM suggests Australia's reaction to China security deal is hysterical and hypocritical. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/apr/29/solomon-islands-pm-suggests-australias-reaction-to-china-security-deal-is-hysterical-and-hypocritical>
- Jom, H. (2022, 9 de septiembre). East Timorese President Takes Swipe at Solomon Island's Leader Over Pact With Beijing. *The Epoch Times*. https://www.theepochtimes.com/east-timorese-president-takes-swipe-at-solomon-islands-leader-over-pact-with-beijing_4720265.html
- Kine, P. (2022, 28 de abril). U.S. turns the screws on Solomon Islands to counter China. *POLITICO*. <https://www.politico.com/newsletters/politico-china-watcher/2022/04/28/u-s-turns-the-screws-on-solomon-islands-to-counter-china-00028449>
- Iwamoto, K. (2022, 8 de junio). China's Pacific island-hopping reveals new front line of geopolitics. *Nikkei Asia*. <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Indo-Pacific/China-s-Pacific-island-hopping-reveals-new-front-line-of-geopolitics>
- Lall, R. (2022, 9 de mayo). What you need to know about Solomon Islands. *OpenDemocracy*. <https://www.opendemocracy.net/en/solomon-islands-china-us-australia-conflict/>
- Lawler, D. (2023, 22 de mayo). Biden seals 3 deals in Pacific islands as U.S. competes with China. *Axios*. <https://www.axios.com/2023/05/22/us-deals-papua-new-guinea-micronesia-palau>
- Lowy Institute (2022). *Pacific Aid Map*. [Conjunto de datos]. Pacific Aid Map. <https://pacificaidmap.lowyinstitute.org/>

- Lyons, K. (2022, 7 de septiembre). Solomon Islands refuses Australia's offer to help fund election as 'foreign interference'. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/sep/07/solomon-islands-refuses-australias-offer-to-help-fund-election-as-foreign-interference>
- Lyons, K. y Movono, L. (2022, 14 de julio). Solomon Islands PM rules out China military base and says Australia is 'security partner of choice'. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/jul/14/solomon-islands-pm-rules-out-chinese-military-base-china-australia-security-partner-manasseh-sogavare>
- Mahuta, N. (2022). Aotearoa New Zealand's Pacific Engagement: Partnering for Resilience. *Gobierno de Nueva Zelanda*. <https://www.beehive.govt.nz/speech/aotearoa-new%20zealand%E2%80%99s-pacific-engagement-partnering-resilience>
- Mahuta, N. (2022). NZ commits further economic support to Pacific. *Gobierno de Nueva Zelanda*. <https://www.beehive.govt.nz/release/nz-commits-further-economic-support-pacific>
- Maka'a, G. (2022, 9 de septiembre). Solomon Islands to delay election as PM tells Australia to 'get ready' to fund vote. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/sep/09/solomon-islands-to-delay-election-as-pm-tells-australia-to-get-ready-to-fund-vote>
- McClure, T. (2022, 15 de junio). New Zealand to boost maritime security with Solomon Islands amid China focus on Pacific. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/jun/15/new-zealand-to-boost-maritime-security-with-solomon-islands-amid-china-focus-on-pacific>
- Miller, G. (2021, 29 de marzo). New Zealand's Australia-Friendly Response to China-Solomon Islands Security Deal. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2022/03/new-zealands-australia-friendly-response-to-china-solomon-islands-security-deal/>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China (2022). *Foreign Ministry Spokesperson Zhao Lijian's Regular Press Conference on April 13, 2022* [Comunicado de prensa]. https://www.mfa.gov.cn/eng/xwfw_665399/s2510_665401/2511_665403/202204/t20220413_10667525.html
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China (2022). *Wang Yi Expounds on Three Principles of China-Solomon Islands Security Cooperation* [Comunicado de prensa]. https://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx_662805/202205/t20220526_10693195.html

- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China (2022). *Wang Yi on China-Solomon Islands bilateral security cooperation* [Comunicado de prensa]. https://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx_662805/202206/t20220603_10698478.html
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China (2022). *Wang Yi: Asociación Estratégica Integral entre China y los Países Insulares del Pacífico sin Duda Avanzará Establemente y a Largo Plazo* [Comunicado de prensa]. https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/wshd/202205/t20220531_10696542.html
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China (2022). *Wang Yi Se Reúne con Secretario General del Foro de las Islas del Pacífico Henry Puna* [Comunicado de prensa]. https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202205/t20220530_10694400.html
- Ministerio de Asuntos Exteriores y Comercio de Nueva Zelanda (2022). *Minister Mahuta meets with Solomon Islands Minister of Foreign Affairs Jeremiah Manele* [Comunicado de prensa]. <https://www.mfat.govt.nz/en/media-and-resources/minister-mahuta-meets-with-solomon-islands-minister-of-foreign-affairs-jeremiah-manele/>
- Needham, K. (2022, 13 de julio). Solomon Islands PM meets Australian, NZ leaders over China pact. *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/solomon-islands-pm-meets-australian-nz-leaders-over-china-pact-2022-07-13/>
- Nippon.com (2022, 26 de abril). Japan Concerns to Solomon Islands over Pact with China. *Nippon.com*. <https://www.nippon.com/en/news/yjj2022042600655/>
- Nye, J. (2003). Soft power: Propaganda isn't the way. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2003/01/10/opinion/IHT-soft-power-propaganda-isnt-the-way.html>
- Observatorio de Complejidad Económica (2024). *China/Solomon Islands* [Conjunto de datos]. Observatorio de Complejidad Económica. <https://oec.world/en/profile/bilateral-country/chn/partner/slb>
- Oliva, C. (2021). China y la "diplomacia de vacunas". *Centro de Investigaciones en Política y Economía Internacional*, 8. <https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/20574/An%C3%A1lisis%20CIPEI%208%20-%20Oliva.pdf>
- Rocha Pino, M. (2006). China en transformación: la doctrina del desarrollo pacífico. *Foro Internacional*, 4, octubre-diciembre, 693-719. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=59918604>
- Sanders, M. (2022, 31 de agosto). Pacific Partnership 2022 kicks off in Solomon Islands. *United States Navy*. <https://www.navy.mil/Press-Office/News->

[Stories/Article/3144949/pacific-partnership-2022-kicks-off-in-solomon-islands/](#)

- Srinivasan, P. (2022, 20 de abril). Tonga PM says security pact between China and Solomons will be raised at June Forum meeting. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/radio-australia/programs/pacificbeat/pm-sovaleni-to-raise-china-solomon-islands-security-pact-at-pif/13847382>
- Ul Khaliq, R. (2022, 19 de abril). China firma un acuerdo de cooperación en seguridad con las Islas Salomón. *AA*. <https://www.aa.com.tr/es/mundo/china-firma-un-acuerdo-de-cooperaci%C3%B3n-en-seguridad-con-las-islas-salom%C3%B3n-/2567626>
- Urciuolo, L. (2022). The Sino-American competition in the Pacific region: the case of the Solomon Islands. *SpecialEurasia*. <https://www.specialeurasia.com/2022/06/01/china-solomon-islands-us/>
- Wasuka, E. y Mann, T. (2022, 31 de marzo). Federated States of Micronesia calls on Solomon Islands to reconsider security treaty with China. *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2022-03-31/federated-states-micronesia-solomon-islands-china-security/100955650>
- Westerman, A. (2019, 23 de noviembre). Some Pacific Island Nations Are Turning to China. Climate Change Is A Factor. *NPR*. <https://www.npr.org/2019/11/23/775986892/some-pacific-island-nations-are-turning-to-china-climate-change-is-a-factor>
- Xiao, L. (2022). What can we learn from China's military aid to the Pacific? *Stockholm International Peace Research Institute*. <https://www.sipri.org/commentary/blog/2022/chinas-military-aid-pacific>
- Yang, M. y Detsch, J. (2022). Australia's Got a Solomon Islands Headache (Again). *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2022/05/19/solomon-islands-australia-election-pacific-national-security-us-china/>
- Zongyuan, Z. (2022, 4 de mayo). What the China-Solomon Islands Pact Means for the U.S. and South Pacific. *Council on Foreign Relations*. <https://www.cfr.org/infbrief/china-solomon-islands-security-pact-us-south-pacific>